

**Η καταστροφή τού περιβάλλοντος
και η δολοφονία τής υγείας με τα 38
μειονεκτήματα λαμπτήρων
«οικονομίας» και LED**



Χρήστος Μουσουλιώτης

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η καταστροφή τού περιβάλλοντος και η δολοφονία τής υγείας με τα 38 μειονεκτήματα λαμπτήρων «οικονομίας» και LED

Χρήστος Μουσουλιώτης

Το κείμενο με τίτλο: «Η καταστροφή τού περιβάλλοντος και η δολοφονία τής υγείας με τα 38 μειονεκτήματα λαμπτήρων 'οικονομίας' και LED» είναι η περίληψη των θεμάτων που αναπτύσσονται στο υπό παρόν και υπό ριζική αναθεώρηση βιβλίο (δεύτερη έκδοση 800 σελίδων) «Λάμπες "οικονομίας": η δολοφονία τής υγείας». Το κείμενο αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας. Συνακόλουθα υπόκειται στους σχετικούς εθνικούς και διεθνείς νόμους, οι οποίοι απαγορεύουν την οποιαδήποτε μερική ή ολική χρήση του και με οποιοδήποτε τρόπο χωρίς την έγγραφη άδεια τού συγγραφέα.

akodikas@otenet.gr

<http://light1and2life.wordpress.com>

<https://yperthesi.wordpress.com>

<https://wifisos.wordpress.com>

<https://www.facebook.com/MOUSOULIOTIS>

<https://www.facebook.com/groups/63129685022512>

Η καταστροφή τού περιβάλλοντος και η δολοφονία τής υγείας με τα 38 μειονεκτήματα λαμπτήρων «οικονομίας» και LED

Είναι δυνατόν η απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης και η έμμεση επιβολή χρήσης των λαμπτήρων «οικονομίας», από την Κομισιόν, ν' αποτελεί για τους καταναλωτές και το περιβάλλον την υπέρτατη τρέλα;

Το μεγάλο φιάσκο;

Μια ουρανομήκη ανοησία;

Το τέλειο περιβαλλοντικό «έγκλημα»;

Το μεγαλύτερο ψέμα;

Την ωμότερη παραπληροφόρηση;

Μια εκούσια ή ακούσια συμμετοχή σε κερδοσκοπικά παιχνίδια δισεκατομμυρίων ευρώ;

Ερωτήματα που θα απαντηθούν μελλοντικά όταν κατακαθίσει η διαφημιστική σκόνη και νέα αντικειμενικά επιστημονικά δεδομένα θα επιβεβαιώνουν περισσότερο τα ήδη υπάρχοντα, τα οποία στηρίζουν στέρεα τον ισχυρισμό ότι είναι υπαρκτές οι βλάβες στην υγεία από τον τεχνητό φωτισμό των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, των «παιδιών» τους, λαμπτήρων «οικονομίας», των LED, ακόμα και των κατά πολύ καλύτερων σε ποιοτικό φάσμα φωτός των λαμπτήρων πυράκτωσης. Τότε θα εισαχθεί η αρχή, αλλά θα είναι αργά για τα αμέτρητα θύματα, ότι «το φως συνιστά ένα από τα κρισιμότερα ζητήματα δημόσιας υγείας».⁽¹⁾

Αυτό που αποκρύπτεται από τους καταναλωτές, είναι το αναμφισβήτητο γεγονός ότι η υποχρεωτική αλλαγή τού εί-



Συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού. Έχει τελειώσει άδοξα και θεαματικά τη ζωή του, έχοντας διασπείρει στο περιβάλλον υδράργυρο και άλλες τοξικές ουσίες.

<http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm>

1 Σ.τ.Χ.Μ.: Την ίδια άποψη εκφράζουν πολλοί άλλοι επιστήμονες. Εδώ ο δρας Stephen M. Pauley την αναφέρει στον τίτλο τής εργασίας του "Lighting for the human circadian clock: recent research indicates that lighting has become a public health issue". - [http://www.medical-hypotheses.com/article/S0306-9877\(04\)00233-6/abstract](http://www.medical-hypotheses.com/article/S0306-9877(04)00233-6/abstract)

Για αναλυτικότερη εξήγηση δείτε την εργασία ενός εκ των εγκυρότερων επιστημόνων τής φωτοβιολογίας πανεπιστημιακού καθηγητή Michael Smolensky. - <https://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0CCsQFjACahUKEwjA4OrGqIHJAhUHlHlKHHeFBBFM&url=https%3A%2F%2Fapha.confex.com%2Fapha%2F135am%2Frecordingredirect.cgi%2Fid%2F18821&usg=AFQjCN EV7uu3ww4fEpuB0YGwLg30dnggeQ>

δους φωτισμού, που επιβλήθηκε το 2008 από την Ε.Ε. με τη δικαιολογία της εξοικονόμησης ενέργειας, επιδρά άμεσα και δυσμενώς στην ανθρώπινη υγεία. **Στην πραγματικότητα οι λάμπες «οικονομίας» είναι ηλεκτρονικές συσκευές που καταστέλλουν τη λειτουργία οργάνου τού σώματός μας.** Το αποτέλεσμα είναι μύριες δυσμενείς αλλαγές σε οργανισμικές φυσικο-χημικές διαδικασίες. Επιπλέον αυτού έχουν την ιδιότητα να προκαλούν βλάβες στα μάτια μας και σε μια σειρά άλλες συνιστώσες της υγείας μας.

Με απλά λόγια δεν πρόκειται για λογική, αναγκαία και ασφαλή για ανθρώπους και περιβάλλον νομοθετική ρύθμιση εξοικονόμησης ενέργειας, όπως λ.χ. την αλλαγή ενός πλυντηρίου ή ψυγείου ή αυτοκινήτου, με άλλο προϊόν μειωμένης δαπάνης ενέργειας, αλλά για μια απολύτως ηλίθια και επιβλαβή οδηγία για ανθρώπους και περιβάλλον. Στην ουσία για ένα εγκληματικό λάθος.

Μια οδηγία είναι απολύτως λογική και αναγκαία, όταν ταυτόχρονα δεν επηρεάζει κατ' ελάχιστο την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, αλλά αυτό δεν συμβαίνει με την αλλαγή των λαμπτήρων πυράκτωσης και την τοποθέτηση στη θέση τους λαμπτήρων «εξοικονόμησης» και LED.

Ακριβώς για αυτό το λόγο, το ερώτημα: *ποιο το μέγιστο «έγκλημα» σε βάρος των πολιτών της Ε.Ε.;* έχει ως απάντηση: Η άκρως επικίνδυνη και παράνομη επέμβαση στις εσωτερικές οργανισμικές φυσιολογικές διαδικασίες των ανθρώπων με την υποχρεωτική αλλαγή τού είδους φωτισμού προς το χειρότερο.

Βασισμένοι σε πολύ στενή, οικονομικίστικη «λογική», γεμάτοι άγνοια(;) των ευρύτερων επιπτώσεων στην υγεία με την αλλαγή στις συνθήκες φωτισμού, η Κομισιόν, οι υπουργοί Ενέργειας των κρατών μελών της Ε.Ε. και περιβαλλοντικές οργανώσεις, πίστεψαν πως οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λάμπες «οικονομίας» προσφέρουν εξοικονόμηση ενέργειας, άρα είναι μια «λαμπρή ιδέα» που πρέπει να επιβληθεί για να βοηθηθεί το περιβάλλον και η τσέπη μας.

Οι υποθέσεις τους εξεταζόμενες σε βάθος δεν σχετίζονται με την πραγματικότητα, δεδομένου ότι χρησιμοποιήθηκαν λανθασμένες ή ελλιπείς πληροφορίες ή αποσιωπήθηκαν γεγονότα, όπως η υποβάθμιση της διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης μέσω της υπόγειας δράσης τού καρτέλ Φοίβος.

Επιβλήθηκε έτσι σε ένα εξαιρετικής σημασίας ζήτημα και με απίστευτα απολυταρχικό τρόπο (δεν ψηφίστηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο) η αλλαγή στην ποιότητα φωτισμού, κάτι που σημαίνει **άμεση επέμβαση και μεταβολή στις οργανισμικές φυσιολογικές διεργασίες όλων των ανθρώπων σε βαθμό κακουργηματικό.**

Επαναλαμβάνεται ότι το πρώτο και μέγα θέμα με τους λαμπτήρες «οικονομίας» (και LED) είναι αυτό:

Η υποχρεωτική «εγκληματική» αλλαγή στην ποιότητα φωτός, επειδή είναι ευρέως γνωστή και ακλόνητη η επιστημονική γνώση ότι το φως συνδέεται άμεσα με κάθε έκφραση της ζωής, ενώ δεν συμβαίνει παρόμοια επίδραση με την αλλαγή οικονομι-

κότερης ενεργειακά TV, πλυντηρίου, κουζίνας ή αυτοκινήτου.

Το γεγονός που κατατάσσει τη νομοθετική επιβολή απαγόρευσης των λαμπτήρων πυρακτώσεως και την αντικατάστασή τους με «πράσινους» ως μια ανοησία ή «τρέλα» που δεν έχει προηγούμενο, είναι ότι δεν υπάρχει ούτε μια επιστημονική εργασία, που να έχει αποδείξει ότι οι λαμπτήρες «εξοικονόμησης» είναι αβλαβείς στην ανθρώπινη υγεία, ενώ αντιθέτως υπάρχουν πάμπολλες εργασίες που υποδηλώνουν την επικινδυνότητά τους.

Ας δούμε ωστόσο, όλα τα θέματα που σχετίζονται με αυτή την απίστευτης ανοησίας απόφαση της Κομισιόν και των υπάκουων (σε βαθμό γλοιώδη), δορυφόρων κρατών μελών, μια απόφαση η οποία συνιστά μέγα σκάνδαλο, για το οποίο σε μια ευνομούμενη Ευρωπαϊκή Κοινότητα θα έπρεπε όλοι οι αξιωματούχοι που συμμετείχαν σε αυτό, να εκπέσουν τού αξιώματός τους (και να υποστούν τις οικονομικές και άλλες συνέπειες εξαιτίας των βλαβών στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον που επέφερε και θα επιφέρει για δεκαετίες η απόφασή τους), αρχής γενομένης από τον πρώην πρωτεργάτη και επικεφαλής της Κομισιόν κ. Μπαρόζο.

Η διαφημιστική παραπληροφόρηση στη δαπάνη ηλεκτρισμού

1. Το μείζον πλεονέκτημα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ. ή λαμπτήρων «οικονομίας») υποτίθεται ότι αφορά τη δαπάνη ενέργειας. Εμφανίζονται ότι καταναλώνουν λιγότερη ενέργεια από τους λαμπτήρες πυράκτωσης και άρα ότι είναι λιγότερο ρυπαροί, παίρνοντας την ταμπέλα τού πράσινου προϊόντος, γεγονός που είναι εκτός επιστημονικής πραγματικότητας.

Αυτά που δεν αποκαλύπτονται:

Αποσιωπάται ότι δαπανούν περισσότερη από διπλάσια ποσότητα ηλεκτρισμού από εκείνη που αναγράφουν και ακόμα ότι η τεχνολογία έχει τη δυνατότητα να παράγει λαμπτήρες πυράκτωσης που προσφέρουν τεράστια εξοικονόμηση ενέργειας, δεδομένου ότι οι νεότεροι λαμπτήρες πυράκτωσης μπορούν να εκπέμπουν φως ισοδύναμο με 100W έχοντας ισχύ 60W, ενώ υπάρχουν ακόμα μεγαλύτερα περιθώρια βελτίωσης. Αποσιωπάται επίσης το γεγονός ότι η General Electric μπορούσε να παράγει λαμπτήρες πυράκτωσης⁽²⁾ όχι απλά ισοδύναμους με «οικονομικούς» αλλά με καλύτερη ενεργειακή απόδοση, αλλά ακύρωσε την παραγωγή τους για ευνόητους λόγους.

Αποκρύπτεται το γεγονός, ότι οι λάμπες πυράκτωσης ζουν πολλά χρόνια όταν μειωθεί έστω ελάχιστα η φωτεινότητά τους με μια απλή συσκευή ρύθμισης φωτός (dimmer). Κάθε λάμπα πυράκτωσης 100W γίνεται κατά πολύ οικονομικότερη τινάζοντας στον αέρα τις ούτως ή άλλως ελλειπίς, ψευδείς ή λανθασμένες μελέτες σύγκρισης μεταξύ λαμπτήρων «οικονομίας» και λαμπτήρων πυράκτωσης. Είναι γεγονός ότι η χρήση μειωτή φωτός αυξάνει τη ζωή μιας λάμπας πυράκτωσης έως και 10 χρόνια ενώ όλες οι (λάθος) μετρήσεις έχουν γίνει με δεδομένο ότι η διάρκεια ζωής της είναι ένας χρόνος.

Αλλά η χρήση μειωτή φωτός είναι στην ουσία ένα περιττό γεγονός επειδή αυτό που έχει καλυφθεί με βαρύ πέπλο συσκότισης είναι το γεγονός ότι οι λάμπες πυράκτωσης έχουν τη δυνατότητα να ανάβουν για πολλές χιλιάδες ώρες, έως ακόμα και εκατοντάδες χιλιάδες ώρες και

² <http://www.nytimes.com/2009/07/06/business/energy-environment/06bulbs.html>



Ο εικονιζόμενος λαμπτήρας πυράκτωσης λειτουργεί συνεχώς αναμμένος για πάνω από 110 χρόνια. Διαβάστε για το μεγάλο παραμύθι περί της μικρής διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης.⁽¹⁾

ότι υπήρξαν το πρώτο προϊόν στην ιστορία για το οποίο κινήθηκε υπόγεια μια ομάδα συνωμοτών για χάρη του, με στόχο τη χειραγώγηση των καταναλωτών, τη μείωση τού χρόνου λειτουργίας κάθε λαμπτήρα στις 1.000 ώρες και το «θάψιμο» των πατεντών για καλύτερους λαμπτήρες, ώστε να παγιωθεί το όριο ζωής στις 1.000 ώρες και να αυξηθούν τα ποσοστά κερδών τους.⁽³⁾

Επιπλέον αποκρύπτεται από τους καταναλωτές ότι ήδη πωλούνται λάμπες πυράκτωσης που διαρκούν 20.000 ώρες!⁽⁴⁾ γεγονός που μεταβάλλει σε ουρανομήκη γελοιότητα το επιχείρημα ότι οι «οικονομικοί» διαρκούν περισσότερο χρόνο από τις λάμπες πυράκτωσης.

2. Η δεύτερη παραπληροφόρηση, που επιφέρει η ψευδής παραδοχή, ότι δαπανούν λιγότερη

1 «Τα καρτέλ που έσβησαν» τον λαμπτήρα πυράκτωσης»

ενέργεια οι «οικονομικοί», αναδύεται με τη μορφή μιας διαφήμισης, (τόσο εκτεταμένης που συνιστά σαφή πλύση εγκεφάλου), η οποία αποτελεί τον κεντρικό κορμό προώθησης αυτών των τοξικών προϊόντων, προβαλλόμενη ως πραγματικό γεγονός. Μας λένε δηλαδή, ότι οι «οικονομικοί» μειώνουν σημαντικά τα χρήματα που θα δώσουμε για να πληρώσουμε το λογαριασμό τού ηλεκτρικού ρεύματος.

Ας δούμε ορισμένα από αυτά που αποκρύπτονται από τους καταναλωτές:

1. Η οικονομία που διαφημίζεται ότι επιφέρουν οι «οικονομικοί» είναι στο μάξιμουμ έως τα 150-250 ευρώ ετησίως(!) για ένα σύνολο έξι έως οκτώ λαμπτήρων.⁽⁵⁾ Ταυτόχρονα συμβαίνει το εξής περίεργο. Αυτό το ποσό σχεδόν αποκρύβεται από τους καταναλωτές, επειδή είναι αμελητέο και διατηρείται σε ευρεία κατανάλωση το σλόγκαν ότι είναι «οικονομικοί», χωρίς βεβαίως να συνυπολογίζονται οι κρυφές δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία των καταναλωτών με τα όποια οικονομικά και άλλα βάρη και συμφορές επιφέρουν.

2. Συγκεκριμένα δεν αναφέρεται ποιο είναι το οικονομικό κόστος σε περίπτωση που σπάσει ένας «οικονομικός». Ποια και πόσα είδη ρούχων και επίπλων πρέπει να πεταχτούν, επειδή θα γίνουν τοξικά και ποιες είναι οι βλάβες στην υγεία μας. Τα δυο σχετικά συμβάντα που παρουσιάζω

 <p>TURBO LIFE 20,000 HOUR LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama Turbo Life incandescent bulbs are engineered for strength, durability, and long burning life. Turbo Life 20,000 hour incandescent bulbs are engineered to last up to 20 times longer than standard light bulbs, therefore reducing operational and maintenance costs, and saving both time and money.</p> <p>DETAILS</p>	 <p>LONG LIFE 3 WAY LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama Supra Life 10,000 hour A-type 3-way incandescent light bulbs are the strongest, longest lasting 3-way lamps available in the industry. Bulborama 3-way bulbs feature multi-support filaments to withstand shock and vibration, meaning our lamps will outlast ordinary bulbs up to 10 times for substantial cost savings.</p> <p>DETAILS</p>	 <p>LONG LIFE REFLECTOR LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama offers a broad selection of incandescent reflector floodlight and spotlight bulbs engineered for strength, durability, and long burning life. Bulborama offers Long Life reflectors for anyone's budget - choose from 5,000 hour Industrial Grade, 10,000 hour Supra Life, or our amazing 20,000 hour Turbo Life bulbs!</p> <p>DETAILS</p>
 <p>LONG LIFE DECORATIVE LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama offers a broad selection of Long Life incandescent decorative light bulbs engineered to provide up to 5,000 rated life hours while limiting heat emission and saving energy.</p> <p>DETAILS</p>	 <p>LONG LIFE GLOBE LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama offers a broad selection of Long Life incandescent globe shaped bulbs engineered to provide up to 5,000 rated life hours while limiting heat emission, maintaining brightness, and saving energy.</p> <p>DETAILS</p>	 <p>SIGN LIGHT BULBS</p> <p>Bulborama Long Life Sign light bulbs feature corrosion-proof brass bases and sturdy industrial grade multi-support filaments to withstand shock and vibration, making them the perfect choice to reduce your replacement and maintenance costs in demanding sign</p>

Από ιστοσελίδα αμερικανικής εταιρείας όπου διαβάζουμε σαφώς ότι η διάρκεια ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης είναι 20.000 ώρες!⁽¹⁾

1 <http://www.bulborama.com/Incandescent-Light-Bulbs-c2/>

3 Τα καρτέλ που έσβησαν» τον λαμπτήρα πυράκτωσης

4 <http://www.bulborama.com/Incandescent-Light-Bulbs-c2/>

5 Παχιά λόγια τοξικού αέρα: Εξοικονόμηση χρημάτων από τις «οικονομικές» λάμπες

με λεπτομέρειες δείχνουν σαφώς το τεράστιο μέγεθος τής παραπληροφόρησης.⁽⁶⁾

⁽⁷⁾3. Επιπλέον, δεν πληροφορούν τους καταναλωτές για τους κινδύνους (και τις συνεπαγόμενες δαπάνες) που υφίστανται από τα τέσσερα είδη τοξικών αερίων που εκλύονται στο χώρο τους, λόγω τής υπερθέρμανσης των πλαστικών μερών των «οικονομικών». Τοξικά αέρια που ορισμένα από αυτά προκαλούν καρκίνο, άλλα έχουν χρησιμοποιηθεί ως χημικά όπλα και ένα από αυτά είναι ορμονικός διαταράκτης.⁽⁸⁾ Ένα επειγόν πρόβλημα σύμφωνα με την Ε.Ε., για το οποίο δεν έχει βρεθεί λύση.⁽⁹⁾

4. Δεν έχει υπολογισθεί ούτε καν κατά προσέγγιση το οικονομικό κόστος στην υγεία των καταναλωτών (και η οικογενειακή οδύνη) από τις δυσμενείς επιδράσεις με τις μύριες παρενέργειες, μεταξύ των οποίων βλάβες στους οφθαλμούς έως και καρκινικές μεταλλάξεις.

5. Επιπλέον όλων αυτών των τραγικών και απαράδεκτων, αποκρύπτεται από τους καταναλωτές ότι η παραγωγή των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού βασίζεται στην εξόρυξη υλικών που αποτελούν «όπλα» για τα παιχνίδια των διεθνών αγορών και της γεωπολιτικής. Για παράδειγμα τον Σεπτέμβριο του 2011 η General Electric αναγκάστηκε να αυξήσει περίπου 30% την τιμή των «οικονομικών», επειδή η Κίνα εθνικοποίησε τα κοιτάσματα σπάνιων γαιών της και περιόρισε τις εξαγωγές.⁽¹⁰⁾ Αυτό σημαίνει ότι οι καταναλωτές αναγκάζονται (εν αγνοία τους) να συμμετέχουν σε κερδοσκοπικά παιχνίδια αγοράζοντας ένα προϊόν που δεν θα έχει σταθερή τιμή, (όπως συνέβαινε με τους λαμπτήρες πυράκτωσης), αλλά θα ανεβοκατεβαίνει, όπως η τιμή τού πετρελαίου και άλλων ειδών, ανάλογα με το τζογάρισμα των διεθνών κερδοσκοπών, τις διαθέσεις τής Κίνας και πλήθος άλλων παραγόντων.

3. Στην άλλη άκρη τού Ατλαντικού, οι ΗΠΑ ακολούθησαν αρχικά την διαφημιστική κούρσα υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας». Ωστόσο στην πορεία ρίχτηκαν στην πυρά με την ίδια ευκολία που υιοθετήθηκαν. Μετά από μια 15ετία συστηματικών και κυρίως απατηλών διαφημίσεων η αμερικανική κυβέρνηση ζήτησε επιτακτικά να βρεθεί άλλο είδος λαμπτήρα, που αντικαταστήσει τελικά τον λαμπτήρα πυρακτώσεως, επειδή σύμφωνα με τους έγκυρους «Νιου Γιρκ Τάιμς» οι λαμπτήρες «οικονομίας» θεωρούνται αποτυχημένο προϊόν και εξαιρετικά δυσφημισμένο. Το υπουργείο Ενέργειας πρόσφερε ως έπαθλο 10.000.000. δολάρια(!) σε όποιον παραγωγό πετύχει να παράξει τον νέο λαμπτήρα κάτι που κατάφερε ένας πολυεθνικός κολοσσός.

Ο νικητής ήταν η Philips και τα 10 εκατομμύρια δολάρια είναι ένα μικρό κερασάκι στην τούρτα της επειδή έχει μπροστά της μια κολοσσιαίου εύρους αγορά, που θα τής δώσει υπερπολλαπλάσια κέρδη. Υποτίθεται, ότι το προϊόν το οποίο όταν πρωτοβγήκε στην αγορά κόστιζε 60 δολάρια ο ένας λαμπτήρας LED - σύμφωνα με το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ - θα αντικαταστήσει τον λαμπτήρα πυράκτωσης.

Εδώ βλέπουμε, κάτι αφύσικο. Όπως με «μαγικό» τρόπο ο Στάλιν εξαφάνιζε στις φωτογραφίες όποιον εξαφάνιζε και στη φυσική του πραγματικότητα⁽¹¹⁾, έτσι και το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ εξαφάνισε τους νόμους που καθιερώθηκαν προς τιμήν των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.), τις πολυέξοδες και συστηματικές καμπάνιες διαφήμισης, τις αμέτρητες δηλώ-

6 2.000 δολάρια το κόστος καθαρισμού από τυχαία θραύση λαμπτήρα «οικονομίας» on page <?>

7 «Κόψτε το λαϊμό σας» όταν σπάσει στο σπίτι σας λαμπτήρας «οικονομίας» και βάλτε βαθιά το χέρι στην τσέπη

8 Καρκίνος για τους καταναλωτές και ρύπανση χιλιάδων ετών από τα πλαστικά των «οικονομικών»

9 http://europa.eu/legislation_summaries/internal_market/single_market_for_goods/chemical_products/l121277_el.htm

10 <https://www.nytimes.com/2011/09/16/business/global/china-consolidates-control-of-rare-earth-industry.html>

11 <http://allotriosi.wordpress.com/2009/02/21/stalinphotos/>

σεις, τις γιορτές και τα πανηγυράκια που οργανώθηκαν υπέρ των «οικονομικών» για να πείσουν τους Αμερικανούς καταναλωτές για τη δήθεν «πράσινη» φύση τους. Ξεχνώντας τα πάντα το Υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, ανέφερε με απόλυτη «ειλικρίνεια» ότι ο νέος λαμπτήρας θα αντικαταστήσει τον λαμπτήρα πυράκτωσης! Στη συνέχεια η κυβέρνηση του Ντόναλντ Τραμπ ακύρωσε το 2019 την απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης, με το αιτιολογικό ότι η επιλογή τού είδους φωτισμού είναι δικαίωμα των πολιτών και όχι των κυβερνήσεων.

Οι καταναλωτές θα πρέπει να υποστούν λοβοτομή για να ξεχάσουν ότι μέχρι χθες η αμερικανική κυβέρνηση, η Κομισιόν, οι κυβερνήσεις των κρατών - μελών της Ε.Ε., σχεδόν όλα τα ΜΜΕ, οικολογικές οργανώσεις, οικολογούντες κ.λπ., έσκιζαν τα ιμάτιά τους, στην πλέον συστηματική και πολυεπίπεδη διαφημιστική εκστρατεία που έγινε ποτέ στην ιστορία, υποστηρίζοντας ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» είναι η καλύτερη λύση για την αντικατάσταση των λαμπτήρων πυράκτωσης. Με άλλα λόγια ψέματα, ασυναρτησίες, ασχετοσύνη και μύθοι στηριγμένοι σε εικασίες, ριζωμένες σε αποκρύψεις, διαστρεβλώσεις και τερατώδη διαφημιστική προπαγάνδα.

Οι στίχοι από το γνωστό τραγούδι περιγράφουν καλύτερα την κατάσταση: «*Τα ψεύτικα τα λόγια τα μεγάλα / σου τάπαν με το πρώτο σου το γάλα / μα τώρα που ξυπνήσανε τα φίδια / εσύ φοράς τα αρχαία σου στολίδια*»...

Οι δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία

4. Το σημαντικότερο και επικινδυνότερο γεγονός που είτε αγνοείται είτε παραβλέπεται, ακόμα και από την επιστημονική κοινότητα είναι το φάσμα φωτός που παράγεται από τεχνητές πηγές. Μόνο οι λαμπτήρες πυράκτωσης εμφανίζουν το πλησιέστερο και συνακόλουθα υγιέστερο φάσμα φωτός με αυτό του Ήλιου. Η ζωή μας και κάθε είδος ζωής έχει προσαρμοσθεί από την αρχή της δημιουργίας στο ηλιακό φάσμα. Κάθε άλλη πηγή τεχνητού φωτός και ειδικά των λαμπτήρων φθορισμού και LED εμφανίζει έντονα «διαταραγμένο» φάσμα, το οποίο είναι εξαιρετικά βλαβερό, επειδή «κουράζει» τον εγκέφαλο στην αποκωδικοποίησή του.⁽¹²⁾ Το τραγικό και χαρακτηριστικό γεγονός της προχειρότητας και των συμφερόντων που προώθησαν την εισαγωγή των λαμπτήρων «οικονομίας» στην κατανάλωση, είναι ότι δεν έχει διεξαχθεί ουδεμία σχετική και συστηματική έρευνα - όπως θα έπρεπε - για τις επιπτώσεις στην υγεία από αυτά τα «άρρωστα» φάσματα. Μια παράμετρος έρευνας που είναι η σημαντικότερη, λόγω των καταλυτικών επιδράσεων που επιφέρει το φάσμα φωτός σε κάθε πλευρά της ανθρώπινης ύπαρξης.

Το πλήρες φάσμα φωτός είναι η σημαντικότερη ιδιότητα κάθε λαμπτήρα επειδή σχετίζεται με την ανθρώπινη υγεία. Αυτή η παράμετρος αγνοείται από τους «τυφλούς» τεχνοκράτες και οικολογούντες και αποκρύβεται από τους καταναλωτές Σε κάθε λαμπτήρα θα έπρεπε να αναγράφεται σε εμφανές σημείο το χρονικό διάστημα που διαταράσσει (αναστέλλει) την έκκριση μελατονίνης, με την ίδια λογική που αναγράφονται τα λιπαρά στα γαλακτοκομικά. Επειδή αποτελεί ακλόνητη επιστημονική γνώση⁽¹³⁾⁽¹⁴⁾ ότι κάθε είδος τεχνητού φωτός στη διάρκεια της νύχτας επιδρά ριζικά και πάντοτε δυσμενώς σε κάθε έμβιο ον.

5. Ένα ακόμα μείζον ζήτημα για τους «οικονομικούς», (αυτά τα πράσινα «αγγελάκια»), είναι τα πέντε (ίσως περισσότερα) είδη αόρατων και επικίνδυνων ακτινοβολιών που εκπέμπουν.

¹² http://www.iaeel.org/IAEEL/archive/Right_Light_Proceedings/Proceedings_Body/BOK1/200/1057.PDF Σελίδα 2 «Spectral Power Distribution (SPD).

¹³ <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1145170>

¹⁴ <http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all?content=10.1080/07420520801921572>

Περιληπτικά η κατάσταση έχει ως εξής:

- **1ο είδος ακτινοβολίας: (SOS).** Εκπέμπουν στα 400-500 nm. Πρόκειται για φάσμα γνωστό και ως **φάσμα τού μπλε**. Μια ακτινοβολία άκρως επικίνδυνη, η οποία επιφέρει βλάβες στην όραση, έως και τύφλωση, καρκίνο τους οφθαλμούς και κυτταρικές μεταλλάξεις στα νεογένηνα όταν υποβάλλονται σε φωτοθεραπεία για νεογνικό ίκτερο.
- Καταστέλλει την έκκριση μελατονίνης. Οι προεκτάσεις αυτής τής καταστολής ξεπερνούν τη φαντασία επειδή η μελατονίνη αποτελεί τη μοναδική ασπίδα τού οργανισμού μας απέναντι στη ραδιενέργεια(!) ενώ ταυτόχρονα μας προστατεύει απέναντι σε πλήθος ασθενειών από τον καρκίνο έως το απλό κρυολόγημα.⁽¹⁵⁾
- Προσθέστε στα ανωτέρω την καταστολή που επιφέρει το μπλε φάσμα φωτός στην υγιή έκφραση 2.500 περίπου γονιδίων για να έχετε ένα μεγάλο μέρος των σοβαρότατων βλαβών στην υγεία. Επιπλέον αυτών η μπλε ακτινοβολία προκαλεί βλάβες στην όραση. Είναι γνωστό στο ευρύ κοινό ότι η άμεση θέαση τού Ήλιου τυφλώνει. Αυτό που παραμένει άγνωστο είναι ότι η όραση καταστρέφεται κυρίως από την ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε και δευτερευόντως από την υπεριώδη ακτινοβολία, επειδή η τελευταία «μπλοκάρεται» εν μέρει από τον κερατοειδή χιτώνα, με αποτέλεσμα οι όποιες βλάβες να είναι επιφανειακές, αρκετές φορές θεραπεύσιμες και συμβαίνουν σιγά σιγά μετά από μακρά έκθεση.
- Σε αντίθεση με την (αόρατη) υπεριώδη ακτινοβολία, η (ορατή) στο φάσμα τού μπλε, διαπερνά πλήρως τα μάτια, φτάνει στο βυθό των οφθαλμών, καταστρέφοντας μόνιμα τα κύτταρα τής ωχράς κηλίδας τα οποία δεν έχουν δυνατότητα ανάπλασης. Αυτή η μόνιμη βλάβη οδηγεί στη μερική ή ολική απώλεια τής όρασης. Αν και είναι ευρέως γνωστό ότι το ηλιακό φως είναι άκρως επικίνδυνο, αυτή η σημαντική (μπλε φωτεινή και επικίνδυνη) λεπτομέρεια τού τεχνητού φωτός αγνοείται. Με την εφαρμογή σε κάθε σημείο και για δεκαετίες των λαμπτήρων «οικονομίας», και LED το επικίνδυνο μπλε φως τους (σαν τού Ήλιου) θα «φέγγει» αδιαλείπτως, ακόμα και τα βράδια, μέσα στα σπίτια μας, δίπλα στα κρεβάτια μας και πάνω στα γραφεία μας, με επακόλουθο μύριες όσες παρενέργειες σε ασθενείς και υγιείς.⁽¹⁶⁾

Το μέγα έγκλημα σε βάρος τής ανθρώπινης υγείας προκαλείται σαφέστατα από το φάσμα τού μπλε φωτός, που εκπέμπεται από όλους τους λαμπτήρες. Οι λαμπτήρες πυρακτώσεως εκπέμπουν ελάχιστη μπλε ακτινοβολία, ενώ η εκπομπή τού μπλε υφίσταται με ιδιαίτερη ισχύ στους λαμπτήρες φθορισμού, την τεχνολογική τους εξέλιξη, τις λάμπες «οικονομίας» και το νέο δήθεν «θαύμα» τους λαμπτήρες LED, εκ των οποίων ορισμένοι αποσύρονται επειδή είναι δυνατό να προκαλέσουν ηλεκτροπληξία(!) ή ακόμα και πυρκαγιά(!)⁽¹⁷⁾ Η μπλε ακτινοβολία είναι το χειρίστο συστατικό των «οικονομικών» λαμπτήρων και κάθε είδους τεχνητού φωτός, επειδή όχι μόνο προκαλεί σοβαρές βλάβες στην όραση από τύφλωση έως οφθαλμικό καρκίνο ή αλλού, αλλά επειδή σμπαραλιάζει συνολικά την υγεία μας. Ταυτόχρονα, με το επικίνδυνο φρένο που βάζει στην έκκριση μελατονίνης μέσω τής επίφυσης, διαταράσσει τους ενδογενείς κιρκάδιους ρυθμούς! Ας λάβουμε υπόψη μας ότι αυτές οι απίστευτα καταστροφικές επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία συμβαίνουν επειδή δεν υπάρχουν όρια προστασίας. Η βιομηχανία έχει θέσει όρια προστασίας για τις υπεριώδεις και άλλες ακτινοβολίες αλλά κανένα όριο προστασίας για το άκρως επικίνδυνο μπλε φως. Με αυτήν την μπλε ακτινοβολία οι λαμπτήρες «οικονομίας» μετατρέπο-

15 Η δολοφονία της υγείας με τη διαταραχή λειτουργίας της επίφυσης από τις «οικονομικές» λάμπες και τα LED

16 Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε

17 Με ηλεκτροπληξίες, πυρκαγιές, τοξικές αναθυμιάσεις και περιβαλλοντικά ρυπαρές οι λάμπες «οικονομίας» και LED

νται στην ουσία σε ηλεκτρονική συσκευή που καταστέλλει τη λειτουργία οργάνου τού ανθρώπινου σώματος! Τής επίφυσης!!!

Γίνεται ακόμα μια φορά σαφές ότι η υποχρεωτική αλλαγή λαμπτήρων επιφέρει αλλαγή στην ποιότητα φωτισμού. Ένα γεγονός που δεν αφορά μόνο τη λανθασμένη, επικίνδυνη, ρυπαρή και αφελή προσπάθεια μείωσης των αερίων τού θερμοκηπίου μέσω τής κατάργησης των λαμπτήρων πυρακτώσεως. Αφορά την αλλαγή που θα επέλθει σε μυριάδες ηλεκτρο-βιο-χημικές διαδικασίες όλων των ανθρώπων, γεγονός που έχει τραγικές συνέπειες. Όπως πολύ καλά το περιέγραψε ο επιστήμονας που διαπίστωσε ύστερα από μετρήσεις με δορυφόρο τής NASA, ότι οι φωτισμένες περιοχές τη νύχτα προκαλούν αύξηση καρκίνου τού στήθους στις γυναίκες και προστατή στους άνδρες:

«...Το φως των λαμπτήρων «οικονομίας» καταστέλλει περισσότερο τη μελατονίνη από ό,τι συμβαίνει με το φως των λαμπτήρων πυράκτωσης και ως εκ τούτου είναι λαθεμένη η βιαστική προώθησή τους. Είναι δυνατό να καταστρέψει την υγεία των ανθρώπων τα επόμενα είκοσι χρόνια, γεγονός που δεν είναι δυνατό ν' αντιστραφεί!»

- **2η ακτινοβολία: (SOS).** Εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες⁽¹⁸⁾ (10 φορές ισχυρότερες από τους λαμπτήρες πυράκτωσης) με αποτέλεσμα την πρόκληση δερματικών προβλημάτων έως και καρκίνου. Αρχικά οι βρετανικές και ισραηλινές υπηρεσίες προειδοποίησαν τους καταναλωτές των αντίστοιχων κρατών να μην χρησιμοποιούν λάμπες «οικονομίας» για περισσότερο από μια ώρα την ημέρα και σε απόσταση μικρότερη των 30 εκατοστών.
- Το ανωτέρω κρίσιμο μειονέκτημα αποκάλυψε την ανεπάρκεια και τα επικίνδυνα συμπεράσματα τής επιστημονικής επιτροπής τής E.E., η οποία έχει αποφανθεί - μεροληπτικά - υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», θέτοντας πολύ μεγαλύτερα όρια χρήσης από Βρετανία και Ισραήλ (ένα ολόκληρο δωρο!) και μικρότερη απόσταση από τον καταναλωτή (20 εκατοστά). Για να αποκαλυφθεί στη συνέχεια ότι η ανοησία και ανεπάρκεια έχει κοντά ποδάρια, καθώς μετά τρία χρόνια η ίδια επιστημονική επιτροπή με διευρυμένη σύνθεση, έκρινε σε άλλο πόρισμα ότι οι υπεριώδεις των «ασφαλών» λαμπτήρων είναι άγνωστο τι προκαλούν σε μακροχρόνια χρήση και επίσης ότι θα αυξήσουν τον καρκίνο τού δέρματος σε μέρη όπου χρησιμοποιούνται περισσότερο, δηλαδή σε σχολεία και γραφεία! Μια απατηλή δήλωση επειδή οι «οικονομικές» χρησιμοποιούνται πλέον πολύ και παντού, άρα ο κίνδυνος καρκίνου είναι πολλαπλάσιος!
- Το τραγικότερο γεγονός που αποκάλυψε έρευνα τού Πανεπιστημίου Στόνι Μπρουκ, είναι ότι οι «οικονομικές» θα πρέπει να βρίσκονται μακριά μας τουλάχιστον 60 εκατοστά και ότι στην πραγματικότητα «τηγανίζουν» το δέρμα όταν βρίσκονται πάνω σε γραφεία ή κοντά μας. Βρήκαν δηλαδή ότι οι υπεριώδεις (που δέχεται να τον βομβαρδίζουν ο αδαής καταναλωτής, εκείνος που πίστεψε τα πράσινα παραμύθια), έχουν την ίδια ισχύ με τις υπεριώδεις τού Ήλιου που θα τον πυρπολούσαν εάν βρισκόταν στον Ισημερινό!⁽¹⁹⁾
- Οι εκπεμπόμενες συχνότητες στο φάσμα τού μπλε και οι υπεριώδεις αποτέλεσαν αντικείμενο έρευνας, εξαιτίας καταγγελιών από καταναλωτές λόγω δυσμενών επιδράσεων στην υγεία τους. Η επιστημονική επιτροπή τής E.E. αναφέρει στο αρχικό πόρισμά της ότι πράγματι θα προκαλέσουν προβλήματα σε περίπου 250.000 Ευρωπαίους. Ωστόσο τα συμπεράσμα-

¹⁸ The Effects of UV Emission from Compact Fluorescent Light Exposure on Human Dermal Fibroblasts and Keratinocytes In Vitro, by Tatsiana Mironava Michael Hadjiargyrou Marcia Simon Miriam H. Rafailovich - <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1751-1097.2012.01192.x>

¹⁹ Το «τηγάνισμα» τού δέρματος από την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών» λαμπτήρων

τά της αμφισβητούνται ως εξόχως μεροληπτικά υπέρ των Σ.Λ.Φ. (Συμπαγών Λαμπτήρων Φθορισμού ή «οικονομικών»), καθώς οργανώσεις πολιτών υποστηρίζουν ότι θα πληγούν έως και 70.000.000 άτομα, ενώ το αποκορύφωμα της ιστορίας ήρθε με το δεύτερο πόρισμά της με το οποίο αναίρεσε τα λαθεμένα συμπεράσματα του αρχικού!

- **Η ανωτέρω παραδοχή, ασχέτως του αριθμού των ατόμων που θα πληγούν, δημιουργεί μείζον ζήτημα κοινωνικού εξοστρακισμού πασχόντων ατόμων. Η ευρεία εφαρμογή των Σ.Λ.Φ. θα περιορίσει την πρόσβασή τους σε κάθε δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο, όπου ο τεχνητός φωτισμός θα προέρχεται από τους «οικονομικούς». Αποκλεισμός τέτοιου είδους παραβιάζει πληθώρα νόμων των κρατών μελών, όσο και της Ε.Ε., κουρελιάζει σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ και ρίχνει στον κάλαθο των αχρήστων κάθε βασική αρχή πολιτισμού.**
- **3η ακτινοβολία:** Οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, εκπέμπουν συνεχώς δύο είδη συχνοτήτων στο φάσμα των υπέρυθρων. Αυτές δημιουργούν παρεμβολές σε πληθώρα ηλεκτρονικών συσκευών, σε ιατρικές συσκευές κρίσιμες για την παρακολούθηση ασθενών, ενώ δημιουργούν παρεμβολές ακόμα και σε ευαίσθητα επιστημονικά πειράματα. Παραμένει άγνωστο, επειδή είναι παντελώς αδιερεύνητο το εφιαλτικό ενδεχόμενο, εάν η συνεχής ακτινοβολία υπέρυθρων δημιουργεί προβλήματα υγείας.
- **4η ακτινοβολία: (SOS).** Ένα ακόμα άγνωστο απίστευτο και απολύτως «αφύσικο» και ανησυχητικό χαρακτηριστικό τους είναι ότι λειτουργούν όπως ακριβώς τα ραντάρ πλάσματος στη συχνότητα 10-20 kHz. Η συγκεκριμένη ιδιότητά τους εκτός από τα πολύ προβλήματα υγείας που εμπεριέχει, μετατρέπει τους λαμπτήρες «οικονομίας» σε μοναδικούς προπομπούς και δούρειους ίππους της διάδοξης κατάστασης των **λαμπτήρων LED**, οι οποίοι έχουν και αυτοί «άρρωστο φάσμα φωτός» και εκπέμπουν επικίνδυνες ακτινοβολίες. Τονίζεται ότι οι τελευταίοι, μετατρέπονται και σε ραντάρ στα πανεπιστημιακά και άλλα εργαστήρια, αποτελώντας πηγή ασύλληπτων μεγεθών ηλεκτρομαγνητικής μόλυνσης, καθώς κάθε οικία θα διαθέτει 20 περίπου τέτοιες λυχνίες-ραντάρ, εκτός από τις δεκάδες άλλες λυχνίες (ραντάρ) με τις LED, που θα βρίσκονται σε μόντεμ, κομπιούτερ, και κάθε άλλη ηλεκτρονική και ηλεκτρική συσκευή. Τέτοιες κρυφές «δυνατότητες» κλονίζουν την υποτιθέμενη οικολογικότητα τόσο των λαμπτήρων «οικονομίας» όσο και των LED, επειδή μετατρέπονται σε πηγές μέγιστης (πέρα από κάθε μετρήσιμο όριο) ηλεκτρομαγνητικής ρύπανσης, δημιουργώντας μαζί με την εκροή βρόμικου ηλεκτρισμού,⁽²⁰⁾ πολλαπλά προβλήματα στην υγεία και σοβαρά ζητήματα παραβίασης ατομικών δικαιωμάτων.
- Επιπλέον οι LED εκτός του άκρως επικίνδυνου για την υγεία μπλε φάσματος που εκπέμπουν, (εάν είναι μονοχρωματικές είναι εξίσου επικίνδυνες), απαιτούν μεγάλη δαπάνη ενέργειας για να εξορυχτούν τα πρωτογενή τους υλικά, τα οποία δημιουργούν τεράστια επιβάρυνση στο περιβάλλον, απαιτούν μεγάλη δαπάνη ενέργειας για κατασκευαστούν, και χρειάζονται εξίσου δαπανηρή ανακύκλωση.
- **5η παλμική ακτινοβολία.** Οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού λειτουργούν εκπέμποντας έντονο παλμικό φως (flickering). Παρά το γεγονός ότι η ανθρώπινη όραση δεν μπορεί να το αντιληφθεί, πιθανώς προκαλεί πονοκεφάλους, ημικρανίες, ακόμα και κρίσεις επιληψίας. Παραμένει προς διερεύνηση εάν υποσκάπτει την υγεία και σε υγιή άτομα. Ωστόσο, ακόμα και αν δεχθούμε ότι το παλμικό φως τους δεν είναι αντιληπτό από την όραση, γίνεται αντι-

20 Βρόμικος ηλεκτρισμός: η κρυφή «πανούκλα πίσω από τον όρο «αρμονικές»

ληπτό από τον αμφιβληστροειδή, όπως έχουν δείξει οι ταλαντώσεις που εμφανίζονται στην ηλεκτρονική εξέταση αμφιβληστροειδούς!⁽²¹⁾ Το γεγονός του τρεμοσβήματος αποδέχτηκε και η επιστημονική επιτροπή της Κομισιόν στο δεύτερο πόρισμά της. Εδώ πρέπει να ξεχάσουμε (για να μην γίνουμε έξαλλοι) ότι ήδη από το 2008 το βρετανικό υπουργείο Υγείας είχε αναφέρει τη δυσμενή δυνατότητα των Σ.Λ.Φ. με την εκροή τρεμοσβήματος κάτι που παραδέχθηκε στο δεύτερο πόρισμά της η ίδια η επιτροπή της Κομισιόν! Ας μην ξεχνάμε ωστόσο ότι εντελώς διαφορετική και αφελή άποψη, για να περιγράψω την κατάσταση με ήπιο τρόπο διατηρούν η Κομισιόν, η Greenpeace, η WWF και άλλοι οικολογίζοντες.

- Η διευθύντρια του Ινστιτούτου Irpen εκτιμά ότι το 40% του πληθυσμού πλήττεται από αυτό το τρεμόσβημα ή αλλιώς παλμικό φως και δηλώνει ότι έχει παρακολουθήσει θεραπευτικά εκατοντάδες άτομα που πάσχουν από το παλμικό φως των «οικονομικών», το οποίο δημιουργεί - εκτός των άλλων και προβλήματα ανάγνωσης. **Προφανώς γι' αυτό τοποθετούμε σε χώρους διδασκαλίας... το - απείρως χειρότερο - παλμικό φως των παλαιών τύπου σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, όπως θα δούμε στη συνέχεια.**

6. Συγκεκριμένα, η ποιότητα φως σχετίζεται με τη διανοητική λειτουργία και αφορά άμεσα **το μέγα θέμα της Παιδείας.** Έχουν παρατηρηθεί πλείστα σωματικά προβλήματα σε εκπαιδευτικούς και μεγάλη αρνητική διαφορά συμπεριφοράς και μάθησης σε μαθητές, λόγω της ακτινοβολίας που δέχονται από λαμπτήρες φθορισμού. Επιπλέον τούτου, ο βρόμικος ηλεκτρισμός που εκπέμπουν πυροδοτεί σοβαρά προβλήματα υγείας, από απλό κρυολόγημα έως καρκίνο - σε οποιονδήποτε βρίσκεται σε χώρους σχολείων.⁽²²⁾

(Παρενθετικά αξίζει να αναφερθεί ότι η Ιταλική Αρχή Ανταγωνισμού,⁽²³⁾ με αφορμή ένα διαβόητο βραχιόλι σιλικόνης, το οποίο χρησιμοποιούν διάσημοι αθλητές και εκατομμύρια καταναλωτές για να αυξήσουν τη ζωτικότητά τους, ζήτησε από την εταιρεία που το παράγει να αποδείξει ότι «δεν προκαλεί οποιαδήποτε αντένδειξη για την υγεία και την ασφάλεια των καταναλωτών», χωρίς αυτό το σιλικονούχο βραχιολάκι να εκπέμπει ουδεμία ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, χωρίς να περιέχει υδράργυρο, χωρίς να εκπέμπει το επικίνδυνο φάσμα του μπλε! Με την ίδια ακαταμάχητη λογική πρέπει να ζητηθεί από παραγωγούς, την Κομισιόν, τα κράτη μέλη, τα πολιτικά κόμματα και τις περιβαλλοντικές οργανώσεις να αποδείξουν ότι οι «νέοι» και «οικονομικοί» λαμπτήρες τους, υπερφορτωμένοι με ποικίλες ορατές και αόρατες επικίνδυνες εκροές, δεν προκαλούν κανένα πρόβλημα υγείας στους καταναλωτές).

Η παραπληροφόρηση - εξαπάτηση των καταναλωτών

7. Υφίσταται παραπληροφόρηση των καταναλωτών με τα υπερβολικά νούμερα που δίνονται ως ποσά εξοικονόμησης στον λογαριασμό του ηλεκτρικού ρεύματος, προφανώς χρησιμοποιούμενα ως ένα ακόμα όπλο στη συστηματικότερη και την πλέον πολυεπίπεδη διαφημιστική προπαγάνδα που έχει συμβεί στη Γη, για την προβολή ενός προϊόντος.⁽²⁴⁾

8. Υφίσταται θέμα με την εξαπάτηση των καταναλωτών σχετικά με τον υδράργυρο και την

21 <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1923343>

22 Η ληστεία της υγείας σε βάρος μαθητών και εκπαιδευτικών από τους λαμπτήρες «οικονομίας» on page <?>

23 <http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&ct=1&artid=4588023>

24 Παχιά λόγια τοξικού αέρα: Εξοικονόμηση χρημάτων από τις «οικονομικές» λάμπες

επικινδυνότητά του, που περιέχεται σε όλους τους λαμπτήρες φθορισμού (περίπου 15-30 mg) και στους λαμπτήρες «οικονομίας», που αναφέρεται ότι είναι έως 5 mg, (στην πραγματικότητα κυμαίνεται από 2,5 έως και 15 mg). Αν και ο υδράργυρος αργά ή γρήγορα θα αφαιρεθεί, επειδή η ύπαρξή του σε «πράσινους» λαμπτήρες αποτελεί απερίγραπτο σκάνδαλο, μέχρι να συμβεί η αντικατάσταση σε βάθος χρόνου με κάποιο άλλο υλικό, για το οποίο θα περάσουν δεκαετίες έως ότου γνωρίσουμε την τοξικότητά του, πρέπει να κατανοήσουμε - εμείς οι καταναλωτές - τα παιχνίδια που παίζονται.

Τονίζουν οι υπερασπιστές των «πράσινων» λαμπτήρων ότι:

«Περιέχουν το πολύ 5 mg υδραργύρου. Για να καταλάβετε την αντιστοιχία των 5 mg σε όγκο, αυτή μπορεί να είναι το ανώτατο άκρο τής μύτης ενός στυλού».

«Ένα θερμόμετρο (λένε, για να κατανοήσουμε καλύτερα τη διαφορά), περιέχει 500 mg υδραργύρου!»

«Ουάου! Κι εμείς που παίζαμε με τις μπαλίτσες υδραργύρου όταν είμαστε παιδιά;» Η πρώτη μας σκέψη.

«Άρα, - η δεύτερή μας σκέψη - γιατί διαμαρτύρονται κάποιοι αφελείς για την επικινδυνότητα τού υδραργύρου;»

«Ακριβώς έτσι είναι», λένε, χτυπώντας μας συγκαταβατικά στην πλάτη και κουνώντας με κατανόηση το κεφάλι για τις υπερβολές μας.

«Μην ανησυχείτε για το τι μπορεί να συμβεί σε περίπτωση θραύσης ενός τέτοιου λαμπτήρα. Όλοι μας παίζαμε με τον υδράργυρο ενός σπασμένου θερμομέτρου!»

Με τα ανωτέρω συνδέεται ένα τραγικό γεγονός. Πρόκειται για μια ακόμα παραπληροφόρηση σε βάρος των καταναλωτών με τη μείωση των κινδύνων από σπάσιμο υδραργυρικού θερμομέτρου, που επιχειρείται από την Greenpeace, αλλά και κρατικούς φορείς, με επαγωγικό αποτέλεσμα να μειώνονται στην αντίληψή μας, τόσο η αντίστοιχη ρύπανση όσο και οι σοβαροί κίνδυνοι ύστερα από θραύση λαμπτήρα «οικονομίας».

Ταυτόχρονα η παραπληροφόρηση έχει ένα ακόμα σκέλος. Δεν μας εξηγούν (ίσως να μην το γνωρίζουν) ότι ο μεταλλικός υδράργυρος τού θερμομέτρου, ακόμα και όταν σπάσει ένα τέτοιο, δεν προκαλεί βλάβες στην ανθρώπινη υγεία... μέχρι τη στιγμή που θα αρχίσει σταδιακά να εξαερώνεται σε θερμοκρασία 23-25 βαθμών Κελσίου. Κι εδώ έρχεται να ταιριάξει η κατάσταση με τον υδράργυρο των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) ή λαμπτήρων «οικονομίας» νεότερης τεχνολογίας, επειδή δεν περιμένει να εξαερωθεί. Είναι εξαερωμένος!⁽²⁵⁾

Ο υδράργυρος που περιέχουν οι νεότεροι Σ.Λ.Φ. βρίσκεται εντός τους υπό πίεση με μοριακή υφή, μαζί με άλλα υλικά. Είναι εξαιρετικά δύσκολο να ζυγισθεί, άρα το βάρος του είναι αμφισβητούμενο και κυρίως είναι εξαιρετικά επικίνδυνος και τοξικός, επειδή διαχέεται άμεσα στο περιβάλλον, εισχωρεί παντού, π.χ. στα συστήματα εξαερισμού, και θέρμανσης - ψύξης, ενώ για παράδειγμα, εάν χρησιμοποιήσουμε ηλεκτρική σκούπα για να καθαρίσουμε το σημείο που έχει σπάσει λαμπτήρας «οικονομίας», η σκούπα «μολύνεται» μόνιμα και θα πρέπει να πεταχτεί! Οι ατμοί υδραργύρου παραμένουν σε χαμηλό ύψος στον αέρα, (έτσι γίνονται εξαιρετικά επικίνδυνοι για τα παιδιά) στην περιοχή ειδικά όπου έχει γίνει η θραύση τού λαμπτήρα.

Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός με το σπρέι πιπεριού που η χρήση του προκάλεσε πανικό και αναπνευστικά προβλήματα σε όλους τους επιβάτες πλοίου όταν το χρησιμοποίησαν αστυνομικοί.

25 2ο SOS: Οι επικίνδυνες οδηγίες για τον καθαρισμό σπασμένου υδραργυρικού θερμομέτρου

μικοί για να εξουδετερώσουν κρατούμενο που προσπαθούσε να δραπετεύσει, επειδή το σπρίν μέσω των συστημάτων ψύξης μεταφέρθηκε σε όλο το πλοίο.⁽²⁶⁾ Ακριβώς έτσι μεταφέρονται οι άοσμοι υπερτοξικοί ατμοί υδραργύρου ρυπαίνοντας μόνιμα τις σωληνώσεις, δηλητηριάζοντας ταυτόχρονα ανύποπτους καταναλωτές, όταν «οικονομικές» λάμπες θραύονται καθώς ρίχνονται στους χάρτινους κάδους ανακύκλωσης, προκαλώντας στη συνέχεια σοβαρά προβλήματα υγείας, ειδικά όταν οι ατμοί τους κυκλοφορούν σε κλειστούς χώρους, όπως τράπεζες, σουπερμάρκετ κ.λπ.

9. Υφίσταται μέγιστη παραπληροφόρηση για τα μειονεκτήματα των συμπαγών λαμπτήρων «οικονομίας», που σχετίζονται με ζητήματα που προκύπτουν σχετικά με την ασφαλή μεταφορά, ασφαλή και αποδοτική χρήση, ασφαλή (πανάκριβη) ανακύκλωση, και την σκανδαλώδη απουσία οποιασδήποτε πληροφόρησης των καταναλωτών γι' όλα αυτά. Ως ένα εκ των πολλών και αποσιωπημένων γεγονότων που θα μπορούσαν να αναφερθούν, σημειώνεται η υπόδειξη από την Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος της πολιτείας Μείν, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λάμπες «οικονομίας», δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται σε χώρους που βρίσκονται νήπια, παιδιά, ή εγκυμονούσες.

Δηλαδή σχεδόν πουθενά. Αυτό είναι ένα γεγονός που παραλείπεται ή αποσιωπάται, αν και αφορά το συμπέρασμα της πλέον συστηματικής έρευνας επιστημόνων για «οικονομικούς». Ιδού αυτά που αναφέρει η σχετική εργασία. «...**Οι καταναλωτές θα πρέπει να σκεφτούν το ενδεχόμενο να αποφύγουν την τοποθέτηση Σ.Λ.Φ. σε κρεβατοκάμαρες ή χώρους με χαλιά όπου βρίσκονται συχνά νήπια, μικρά παιδιά ή γυναίκες σε εγκυμοσύνη...**»⁽²⁷⁾

10. Ένα ακόμα γεγονός που αποκρύπτεται και συνιστά **μέγα μειονέκτημα αποτελεί η αδυναμία των Σ.Λ.Φ. να συνυπάρξουν με ποικίλα φωτιστικά σώματα σε σημεία που υπάρχουν κραδασμοί, όπως πόρτες γκαράζ⁽²⁸⁾ και κυρίως με ανεμιστήρες οροφής**, ένα σίγουρο μέσο μείωσης της δαπάνης ενέργειας, που προκαλείται από τα συστήματα ψύξης. Η ακύρωση λειτουργίας των τοποθετημένων ανεμιστήρων οροφής, δημιουργεί την ανάγκη εντατικότερης λειτουργίας των κλιματιστικών, προσθέτοντας νέα δαπάνη ενέργειας και αυξάνοντας την εκροή αερίων του θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα. Πρόκειται για μια ακόμα παράμετρο που δεν έχει μπει στο σακουλάκι των υπολογισμών των τεχνικών εκθέσεων, που μεταμφιέζουν «οικονομικούς» σε λευκά περιστεράκια για το περιβάλλον.

11. Οι περισσότεροι από τους λαμπτήρες «οικονομίας» δεν μπορούν να τοποθετηθούν σε αυξομειωτές φωτός, (dimmer), ούτε σε χρονοδιακόπτες. Το απίστευτο που συμβαίνει είναι ότι για εκείνους τους λαμπτήρες «οικονομίας» που διαθέτουν τη δυνατότητα λειτουργίας με μειωτές φωτός, τότε η κατανάλωση ηλεκτρισμού αυξάνεται περισσότερο από τετραπλάσια!

Με μεγάλους περιορισμούς είναι δυνατό να τοποθετηθούν σε ορισμένα φωτιστικά σώματα, σε καμία περίπτωση σε φωτιστικά στεγανού τύπου. Δεν λειτουργούν μαζί με ηλεκτρονικούς διακόπτες, φωτοκύτταρα, διακόπτες αμυδρού φωτός. Προβληματική είναι και η τοποθέτησή τους σε ανοιχτούς χώρους, επειδή δεν αντέχουν πολύ υψηλές ή πολύ χαμηλές θερμοκρασίες, όπου και μειώνεται η φωτεινότητά τους. Επιπλέον χρειάζονται την τοποθέτηση ειδικών ανακλαστήρων φωτός για να μη δημιουργούν θάμπωμα ή αλλοιώσεις φωτός, όταν τοποθετούνται σε

26 http://news.kathimerini.gr/4dcgil_w_articles_ell_2_20/06/2012_486242

27 Πολύ επικίνδυνες οι θραυσμένες λάμπες «οικονομίας» ειδικά για τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού

28 http://communities.canada.com/vancouver_sun/blogs/innovation/archive/2011/01/24/incandescent-light-bulb-ban-raises-legitimate-questions-about-safety.aspx

συστοιχίες στα εμπορικά καταστήματα, αλλά και συχνό καθάρισμα αυτών των ανακλαστήρων. Δεν μπορούν να τοποθετηθούν σε πόρτες γκαράζ, επειδή δεν αντέχουν τους κραδασμούς. Δεν μπορούν να τοποθετηθούν σε οποιαδήποτε άλλη θέση δημιουργεί κραδασμούς.⁽²⁹⁾

Όλα αυτά σημαίνουν ότι υφίστανται άγνωστοι και κρίσιμοι περιορισμοί χρήσης, οι οποίοι ορισμένες φορές, επιφέρουν δυσμενέστερες επιπτώσεις όταν παραβιαστούν, κυρίως λόγω τού κινδύνου πυρκαγιάς, για τους οποίους οι καταναλωτές δεν έχουν την παραμικρή ιδέα. Επιπλέον των περιορισμών χρήσης, οι καταναλωτές θα πρέπει (εάν αποφασίσουν να φορέσουν αυτό το ψεύτικο πράσινο καπέλο), να πετάξουν στα σκουπίδια μαζί με τους λαμπτήρες πυράκτωσης το 50% των φωτιστικών τους.⁽³⁰⁾ Μόνο στη Βρετανία υπολογίζεται ότι θα πρέπει να αλλάξουν περισσότερα από 24 εκατομμύρια ιδιοκτήτες κατοικιών τα φωτιστικά τους!⁽³¹⁾

12. Αποκρύπτεται σχεδόν από όλες τις εταιρείες παραγωγής Σ.Λ.Φ. ότι δεν πρέπει να τοποθετούνται σε κατοικίες ή άλλους χώρους που βρίσκονται κοντά σε πυλώνες τής ΔΕΗ και υποσταθμούς. Είναι γνωστό ότι πυλώνες τής ΔΕΗ βρίσκονται πάνω από οικιστικά συγκροτήματα και ότι υποσταθμοί βρίσκονται «χωμένοι» (πολλές φορές οι κάτοικοι αγνοούν την ύπαρξή τους), σχεδόν σε κάθε οικοδομικό τετράγωνο. Η συντριπτική πλειοψηφία των καταναλωτών αγνοεί φυσικά - αυτούς τους περιορισμούς. Θα βρεθεί προ εκπλήξεων κάποιος καταναλωτής όταν δει λαμπτήρες «οικονομίας» να ανάβουν μόνοι τους, μέσω τής λειτουργίας ραντάρ πλάσματος που διαθέτουν ή ακόμα και να εκρήγνυνται ή να καίγονται, λόγω των μεγάλων διαταραχών τάσεως που δέχονται.⁽³²⁾

13. Ορισμένοι Σ.Λ.Φ., σύμφωνα με αδιάψευστη έρευνα πρώην ανωτάτου στελέχους τής Greenpeace, εκπέμπουν ραδιενέργεια. Για μια σειρά ακόμα λόγους που παραθέτει στην έρευνά του, καταλήγει ότι είναι περισσότερο επιβλαβείς σε ανθρώπους και περιβάλλον από τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Η Greenpeace τήρησε σιωπή ιχθύος για τέτοια σοβαρά ευρήματα. Η ραδιενέργεια δεν είναι μόνο στα περιεχόμενα ραδιενεργά υλικά τους. Σύμφωνα με κορυφαίο επιστήμονα κάθε τέτοιος λαμπτήρας είναι ένας μίνι πυρηνικός αντιδραστήρας!⁽³³⁾

14. Αναφέρεται ως μειονέκτημα των λαμπτήρων πυράκτωσης η παραγωγή θερμότητας. Αυτή είναι σημαντική παράμετρος, εάν υπολογισθεί σε μεγέθη κρατών. Βρέθηκε ύστερα από έρευνες ότι το υποτιθέμενο μειονέκτημα είναι πλεονέκτημα των λαμπτήρων πυράκτωσης. Στις ΗΠΑ, Καναδά και σε όλες τις χώρες, που βρίσκονται σε ψυχρά κλίματα, (δηλαδή στις περισσότερες που εμφανίζουν μεγαλύτερη κατανάλωση ενέργειας για φωτισμό), δημιουργείται χάσιμο ενέργειας με την κατάργηση των λαμπτήρων πυράκτωσης, μια απώλεια που θα πρέπει να αναπληρωθεί από άλλες πηγές θέρμανσης. Το αποτέλεσμα χρήσης συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (λαμπτήρων «οικονομίας») θα επιφέρει μεγαλύτερη εκροή αερίων τού θερμοκηπίου, ακριβώς αυτό που επιδιώκεται να μην συμβεί με την απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης. Μόνο στον Καναδά υπολογίζεται ότι οι Σ.Λ.Φ. θα αυξήσουν την ετήσια παραγωγή διοξειδίου τού άνθρακα κατά 45.000 τόνους. Καμιά σοβαρή προσπάθεια δεν έχει γίνει από τις συγκριτικές τεχνικές μελέτες ώστε να βρεθεί το ακριβές μέγεθος αυτής τής απώλειας, αν και υφίστανται επιμέρους

29 http://www.cityofseattle.net/light/conserv/resident/cv5_lw2.htm

30 <http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm>

31 <http://www.wiseupjournal.com/?p=71>

32 Τα κορυφαία (και πολλά) μειονεκτήματα με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»

33 Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο...

έρευνες που έχουν επισημάνει τις ανακρίβειες και την παραπληροφόρηση για το ζήτημα.⁽³⁴⁾⁽³⁵⁾

15. Ένα ακόμη μείζον ζήτημα αποτελεί η παραπλάνηση των καταναλωτών σχετικά με τα συμπεράσματα για τη μακρά διάρκεια ζωής των λαμπτήρων «οικονομίας» και την υπεροχή τους, συγκριτικά με τους λαμπτήρες πυράκτωσης, που σχεδόν βάφει πράσινο το ενεργειακό τους αποτύπωμα. **Αυτά τα συμπεράσματα βασίζονται σε τεχνικές μελέτες, οι οποίες αποτελούν μνημεία παραπληροφόρησης, διαστρέβλωσης ή κρίσιμων παραλείψεων αλλοιώνοντας ριζικά τα τελικά εξαγόμενα.**

Όσον αφορά τη μειωμένη δαπάνη ενέργειας όταν ανάβουν, αποτελεί εν μέρει αλήθεια, επειδή οι μετρήσεις που έγιναν έλαβαν υπόψη τους μόνο τα καθαρά τεχνικά χαρακτηριστικά κατανάλωσης των δύο ειδών λαμπτήρων. Πληθώρα άλλων δεδομένων - περιέργως - δεν ελήφθησαν υπόψη. Αυτών δηλαδή που αποκαλύπτουν τη δαπάνη ενέργειας στον πλήρη κύκλο «**παραγωγή - διάθεση - χρήση - ανακύκλωση**».

Πέρα από την παραπληροφόρηση, μέσω των τεχνικών εκθέσεων, αυθεντίες στον τομέα υποστηρίζουν ότι τα ηλεκτρονικά συστατικά εντός των Σ.Λ.Φ. έχουν μικρό κύκλο ζωής που κυμαίνεται από μερικούς μήνες έως λίγα χρόνια. Αυτό κάνει την πολυδιαφημιζόμενη μακρά διάρκεια ζωής τους ακόμα μικρότερη. Από την άλλη μεριά, όπως προαναφέρθηκε, παρά την ύπαρξη καρτέλ για τους λαμπτήρες, υπάρχουν σήμερα λαμπτήρες πυράκτωσης που διαρκούν 10.000 ώρες. Άραγε σε ποια μεγαλύτερη διάρκεια ζωής αναφέρονται;

16. Ένα ακόμα σημείο που δείχνει τα τρωτά του τρόπου αντιμετώπισης του θέματος, είναι το γεγονός ότι η παραγωγή ενός λαμπτήρα «οικονομίας» στη Γαλλία θα προκαλούσε εκπομπή διοξειδίου του άνθρακα 75 φορές λιγότερη από όση συμβαίνει όταν παράγεται στην Κίνα, δεδομένου ότι η Γαλλία χρησιμοποιεί εργοστάσια πυρηνικής ενέργειας που καλύπτουν τις ανάγκες της για ενέργεια σε ποσοστό 77,1%, ενώ στην Κίνα τα πυρηνικά εργοστάσια καλύπτουν τις ανάγκες σε ποσοστό 1,2%. Παρά ταύτα, η Κίνα, η χώρα που είναι ο μεγαλύτερος ρυπαντής με υδράργυρο τής ατμόσφαιρας, τροφοδοτεί με τέτοιους λαμπτήρες το 90% τής παγκόσμιας αγοράς. Με αυτό τον τρόπο αυξάνεται η υδραργυρική ρύπανση, καθώς μεταφέρεται μέσω αερίων ρευμάτων από την Ασία παντού σε όλο τον κόσμο. Αυτά και πολλά άλλα μειονεκτήματα των Σ.Λ.Φ. ώθησαν το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ να διευκρινίσει στην προκήρυξη του διαγωνισμού των 10 εκ. δολαρίων που προανέφερα, ότι για να λάβει τελικά το βραβείο κάποια εταιρεία, με το προϊόν της να παράγεται κατά 75% στις ΗΠΑ!

17. Αρκετοί από «οικονομικούς» ολοκληρώνουν τον κύκλο ζωής τους αυτο-αναφλεγόμενοι στα ηλεκτρονικά μέρη τους με είδος φωτιάς που συνήθως δεν προκαλεί πυρκαγιά, αλλά διασπείρει τοξικό καπνό και έντονη μυρουδιά καμένου πλαστικού. Καμία μελέτη δεν υπάρχει για το κόστος στο περιβάλλον και στην υγεία εξαιτίας αυτού του συχνού και απαράδεκτου γεγονότος.

18. Είναι δυνατό, λανθασμένη χρήση τους να προκαλέσει πυρκαγιά.⁽³⁶⁾

19. Το φως τους είναι μουντό και ίσως προκαλεί κατάθλιψη, ειδικά σε άτομα με προδιάθεση και εκείνα που πάσχουν από το εποχικό σύνδρομο κατάθλιψης. Αυτοκτονίες είναι δυνατό να συμβαίνουν λόγω τής διαταραχής στη βιοχημεία του οργανισμού από λάμπες φθορισμού.

Το ζήτημα του υπερτοξικού υδραργύρου

³⁴ Χρήσιμη η δήθεν «άχρηστη» θερμοότητα των λαμπτήρων πυράκτωσης

³⁵ Η μεγάλη και κρυφή δαπάνη ενέργειας (άεργος ισχύς) των «οικονομικών» λαμπτήρων και LED

³⁶ Με ηλεκτροπληξίες, πυρκαγιές, τοξικές αναθυμιάσεις και περιβαλλοντικά ρυπαρές οι λάμπες «οικονομίας» και LED

20. Ας θυμόμαστε ότι όλοι οι λαμπτήρες φθορισμού και οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) περιέχουν υδράργυρο. Ο υδράργυρος λέγεται ότι είναι, κατά μέσο όρο 4-5 χιλιοστόγραμμα. Το κωμικοτραγικό γεγονός που αγνοούν οι καταναλωτές και πιθανότατα οι απαθείς και αδαείς κυβερνώντες, αφορά το συμπέρασμα έρευνας της E.E., ότι η συνολική διάχυση υδραργύρου στο περιβάλλον από κάθε έναν Σ.Λ.Φ. σε ένα κύκλο ζωής που περιλαμβάνει τα στάδια παραγωγής, θα είναι 4,51 χιλιοστόγραμμα, υπερβαίνει δηλαδή τον υδράργυρο που θεωρητικά υπάρχει σε κάθε έναν Σ.Λ.Φ.! Η Ευρωπαϊκή Ένωση χρειάζεται για το «φως» της 4 δις «οικονομικούς» ή Σ.Λ.Φ.. Αυτοί θα σκορπίσουν στο περιβάλλον τεράστιες ποσότητες υδραργύρου με δεδομένη την αποτυχία ανακύκλωσης.⁽³⁷⁾

21. Αποκρύπτεται ότι ο υδράργυρος που περιέχει κάθε ένας λαμπτήρας «οικονομίας», όταν σπάσει και διαχυθεί είναι αδύνατο να καθαριστεί ασφαλώς και άμεσα. Ως παράδειγμα αναφέρεται το προκύψαν ζήτημα καθαρισμού ενός μόνο δωματίου σε οικία της πολιτείας Μείν των ΗΠΑ. Το ειδικό συνεργείο το οποίο θα καθάριζε τα υπολείμματα υδραργύρου ενός μικρότατου Σ.Λ.Φ. έπρεπε να αμειφθεί με 2.000 δολάρια! Αυτό τελικά δεν έγινε, αλλά η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος, που ανέλαβε τον καθαρισμό, έκανε κάτι εξίσου πρωτοφανές. Μετά από μήνες ξήλωσε το δάπεδο σε διάμετρο τριών περίπου μέτρων και το μετέφερε σε χώρο ταφής τοξικών αποβλήτων.⁽³⁸⁾

22. Μια από τις αμέτρητες θραύσης λαμπτήρων «οικονομίας» που ερεύνησα προσωπικά συνέβη σε οικία οικογένειας στην Ελλάδα. Αναγκάστηκαν να πετάξουν ένα χαλί και την ηλεκτρική σκούπα. Βίωσαν έτσι την τοποθέτηση «λαμπτήρα οικονομίας» σε «λαμπτήρα μεγάλης οικονομικής βλάβης», χωρίς να συνυπολογίσουμε πιθανά προβλήματα υγείας στα τρία παιδιά, που παίζοντας τον έσπασαν κατά λάθος και παρέμεινε χάσκοντας για αρκετό διάστημα μέχρι να γίνει αντιληπτός. Μια απλή έρευνα που έκανα αποκάλυψε την απόλυτη αδυναμία δημόσιων και ιδιωτικών φορέων να καθαρίσουν το χώρο, ενώ παράλληλα έφερε στο προσκήνιο, την ελλιπή γνώση και την επικινδυνότητα των συμβουλών διαφόρων φορέων και οργανισμών για τον τρόπο που έπρεπε να καθαριστεί η υδραργυρική ρύπανση.⁽³⁹⁾

23. Η υδραργυρική ρύπανση είναι γεγονός που συμβαίνει ήδη σε τρεις διαβαθμίσεις. Αναλόγως της κλίμακας είναι κλιμακωτά μεγαλύτερη η δαπάνη ενέργειας και η ρύπανση.

α. Επίπεδο μικρής κλίμακας: Οικίες, γραφεία κ.λπ.

β. Επίπεδο μεγαλύτερης κλίμακας: Βιοτεχνίες, καταστήματα αναψυχής, σούπερ μάρκετ, νοσοκομεία, σχολεία, εργοστάσια κ.λπ.

γ. Επίπεδο μέγιστης κλίμακας: Λόγω της παραγωγής των λαμπτήρων κατά 90% σε Κίνα και 9% σε Ινδία, είναι δυνατό να συμβούν εφιαλτικά ατυχήματα, (προφανώς έχουν συμβεί και αποκρύπτονται) εξαιτίας της μεταφοράς υδραργυρικών λυχνιών με μεγάλα φορτηγά, τρένα, πλοία αεροπλάνα κ.λπ. Τέλος, έχουμε και το δεδομένο τρομοκρατικής ενέργειας.

Για παράδειγμα τεράστια ρύπανση μπορεί να συμβεί με τη βύθιση ενός πλοίου, που μπορεί να μεταφέρει μερικές εκατοντάδες τόνους υδραργυρικών λυχνιών. Κάτι τέτοιο είναι δυνατό να προκαλέσει ανεπανόρθωτη ρύπανση των θαλασσών.

Πιθανά επίσης είναι τα ατυχήματα - τύπου Σοβέζο ή Μποπάλ, που θα διασπείρουν στιγμιαία τόνους

37 Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρως επικίνδυνη κωμωδία

38 2.000 δολάρια το κόστος καθαρισμού από τυχαία θραύση λαμπτήρα «οικονομίας»

39 «Κόψτε το λαμό σας» όταν σπάσει στο σπίτι σας λαμπτήρας «οικονομίας» και βάλτε βαθιά το χέρι στην τσέπη

υδραργύρου στην ατμόσφαιρα μετατρέποντας σε κρानीου τόπο τεράστιες περιοχές.

Εξίσου υπαρκτό γεγονός είναι οι φυσικές καταστροφές. Για παράδειγμα 220.000 άτομα πέθαναν από αυτές το 2008. Το 2010 στην Αϊτή με το σεισμό στις αρχές τού χρόνου βρέθηκαν άστεγα 1,2 εκ. άτομα. Όπως είναι αυτονόητο επήλθαν μεγάλες καταστροφές σε οικίες, γραφεία, κ.λπ., διαχέοντας στο περιβάλλον - εκτός των άλλων τοξικών υλικών - άγνωστα ποσά υδραργύρου μέσω των λαμπτήρων «οικονομίας». Ο σεισμός στις αρχές τού 2010 στη Χιλή προκάλεσε την καταστροφή 1.500.000 οικιών. Εάν υποθέσουμε ότι κάθε σπίτι είχε 10 λάμπες «οικονομίας», (πιθανώς υπήρχαν περισσότερες), τότε αντιλαμβανόμαστε τα εφιαλτικά μεγέθη τής περιβαλλοντικής ρύπανσης μόνο από τον υδράργυρο. Τα 12 εκατομμύρια πλημμυροπαθείς τού Πακιστάν τον Αύγουστο τού 2010, με τα εκατομμύρια τις κατεστραμμένες οικίες αναδεικνύουν ακόμα περισσότερο αυτή την τρέλα με την εγκατάσταση τοξικών προϊόντων στα σπίτια των καταναλωτών.

Καταστροφές από τρομοκρατική επίθεση είναι εξίσου υπαρκτές, από το 2018 έως το 2016 έχουν συμβεί πολλές, ιδίως σε αεροδρόμια και πολυκαταστήματα. Ένα τέτοιο γεγονός συνέβη στη Νέα Υόρκη στις 9/11 με τους θανάτους ή ασθένειες εργαζομένων για τον καθαρισμό των ερειπίων, εξαιτίας τής υδραργυρικής ρύπανσης από τους χιλιάδες σπασμένους λαμπτήρες «οικονομίας» και γενικότερα φθορισμού που «έπνιγαν» τα κτίρια.⁽⁴⁰⁾⁽⁴¹⁾

24. Ο καθαρισμός τής υδραργυρικής ρύπανσης απαιτεί - στην κυριολεξία - «ξύρισμα» τού εδάφους όπου έπεσαν τα υπολείμματα λυχνίας και φυσικά, μεγάλη δαπάνη ενέργειας.

1ο παράδειγμα: Εάν πέσει σε χαλί θα πρέπει να πεταχτεί το χαλί (όχι στα σκουπίδια) αλλά σε χώρο αποκομιδής τοξικών αποβλήτων.

2ο παράδειγμα: Εάν χρησιμοποιηθεί ηλεκτρική σκούπα για να ρουφήξει τα υπολείμματα της θραύσης, θα πρέπει η σκούπα να πεταχτεί σε ένα -παρόμοιο χώρο περισυλλογής τοξικών αποβλήτων.

3ο παράδειγμα: Εάν τα υπολείμματα πέσουν σε καναπέ θα πρέπει να αφαιρεθεί εντελώς και με ειδικό τρόπο εκείνο το σημείο, ή να πεταχτεί ο καναπές σε χώρο τοξικών αποβλήτων.

25. Το σημαντικό και απaráδεκτο γεγονός σε βάρος των καταναλωτών αφορά την παραπληροφόρηση για τους κινδύνους και τις λαθεμένες συμβουλές που δίνονται από διάφορους «ειδήμονες», κρατικούς και ιδιωτικούς, και δυστυχώς την Greenpeace για τον καθαρισμό υδραργύρου σε περίπτωση θραύσης λαμπτήρα εξοικονόμησης. Συμβουλές, ορισμένες εκ των οποίων, βάζουν σε μεγάλο κίνδυνο την υγεία των καταναλωτών, άλλες είναι σαφώς παράνομες(!) και άλλες είναι εξαιρετικά ρυπογόνες για το περιβάλλον.

⁽⁴²⁾**26.** Το κρίσιμο γεγονός που αποκρύπτεται είναι ότι στις μελέτες που βαφτίζουν οικολογικότερους τους λαμπτήρες «οικονομίας, απουσιάζει εκκωφαντικά η παράμετρος τής φοβερής ρύπανσης με υδράργυρο. Παραμένει άγνωστη αλλά υπαρκτή η ρύπανση τής ατμόσφαιρας και τού περιβάλλοντος, κατά την παραγωγή τους σε Κίνα και Ινδία με τα ενεργειοβόρα και ρυπογόνα εργοστάσια η οποία ακολούθως εξαπλώνεται παντού, ενώ αυξάνεται περαιτέρω και με τη μεταφορά των Σ.Λ.Φ. σε Ευρώπη, και Αμερική με πλοία που χρησιμοποιούν το πλέον ρυπαρό μαύρο πετρέλαιο.

Αποκρύπτεται επίσης ότι η τεράστια ζήτηση υδραργύρου με τη προώθηση των «οικονομικών έφερε ξανά σε λειτουργία πλήθος ορυχείων υδραργύρου και ότι ένα τεράστιο ποσοστό ίσως και

40 «The Heroes Of 9/11 Are Getting Sick». - <http://www.gothamgazette.com/article/health/20060130/9/1742>

41 Φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές: ο άγνωστος και μέγας κίνδυνος από τις τοξικές «οικονομικές»

42 Η πλήρης και επικίνδυνη άγνοια τής Greenpeace για τις «πράσινες»...

το 30%) τού μετάλλου «χάνεται» στη φάση τής εξόρυξης διαχεόμενο στην ατμόσφαιρα και στα υπόγεια ύδατα.⁽⁴³⁾ Εάν λάβουμε υπόψη μας ότι υφίσταται παράνομη διακίνηση υδραργύρου και ίσως καρτέλ υδραργύρου, όπως υπήρξε στο παρελθόν για τον έλεγχο των τιμών σε βάρος των καταναλωτών, τότε αναδύεται το πλήρες σκηνικό.⁽⁴⁴⁾

Η τραγική κωμωδία τής ανακύκλωσης

27. Οι καταναλωτές παραμένουν ανενημέρωτοι για τις τραγικές και άκρως επικίνδυνες πλευρές τού θέματος, που ονομάζεται ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας». Μερικές από τις «οικονομικές» (εκείνες που δεν καταλήγουν στις χωματερές) ρίχνονται χωρίς προσοχή σε χάρτινους κάδους, όπου θραύονται ορισμένες με αποτέλεσμα τη μόνιμη ρύπανση όλου τού χώρου με υδράργυρο.

Έρευνα που διεξήχθη το 2011 από περιβαλλοντική οργάνωση⁽⁴⁵⁾ έδειξε ότι στα σημεία ανακύκλωσης υπήρχαν αναθυμιάσεις υδραργύρου εξαιρετικά επικίνδυνες για τους καταναλωτές. Ουδεμία παρόμοια έρευνα έχει διεξαχθεί στην Ελλάδα, αλλά η προσωπική μου εμπειρία καθώς και εμπειρίες άλλων καταναλωτών αποκαλύπτουν ότι το γεγονός τής υδραργυρικής ρύπανσης έχει γίνει αόρατο αλλά επικίνδυνο καθεστώς, χωρίς να υπάρχουν αντιδράσεις από καμιά περιβαλλοντική οργάνωση ή κρατικό οργανισμό.

Ο υδράργυρος μολύνει ποσότητα νερού 190 κυβικών μέτρων. Η ρύπανση που προκαλεί βρίσκεται πολύ πέρα από τα όρια ασφαλείας, μόνο από τη διαρροή υδραργύρου ενός μικρής ισχύος συμπαγούς λαμπτήρα φθορισμού. Τι μπορεί να συμβεί με τα τρισεκατομμύρια των Σ.Λ.Φ., όταν σε ένα από τα πλέον προηγμένα κράτη, στον Καναδά, η ανακύκλωσή τους έχει αποτύχει παταγωδώς,⁽⁴⁶⁾ ενώ το ίδιο συμβαίνει και στην Ε.Ε. όπου το 80% των Σ.Λ.Φ. καταλήγουν στις χωματερές. Το απίστευτα παράλογο και επικίνδυνο γεγονός συμβαίνει στην «πράσινη» Αυστραλία, όπου ρίχνονταν έως το 2013 κατευθείαν στα σκουπίδια!⁽⁴⁷⁾⁽⁴⁸⁾

Παραμένει εξαιρετικά αμφίβολο κατά πόσο θα γίνει πράξη η συστηματική και υπεύθυνη ανακύκλωση των υδραργυρικών λαμπτήρων από τους καταναλωτές, ακόμα και εάν βρεθούν ασφαλείς τρόποι για κάτι τέτοιο, (όταν δηλαδή θα καταργηθούν τα επικίνδυνα χαρτοκιβώτια) όταν η εμπειρία ανακύκλωσης των προηγούμενων και κατά πολύ περισσότερο τοξικών σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, μπαταριών και λοιπών ηλεκτρονικών σκουπιδιών, έχει αποτύχει παταγωδώς σε παγκόσμια κλίμακα. Είναι χαρακτηριστικό ότι η ανυπαρξία ανακύκλωσης των παλαιότερης τεχνολογίας, υδραργυρικών λαμπτήρων, οι οποίοι ξεκίνησαν την υπερτοξική ζωή τους στις αρχές τής δεκαετίας τού 1940, προκάλεσε και προκαλεί ασύλληπτη ρύπανση στο περιβάλλον.

Το πρόβλημα τής ανακύκλωσης ή ακόμα και τής ανυπαρξίας της όπως σε Κίνα και Ινδία, είναι παγκόσμιο. Το κράτος- πρότυπο στην ανακύκλωση, η Σουηδία, έκρουσε ήδη των κώδωνα τού κινδύνου (σε ώτα μη ακουόντων) τονίζοντας μέσω τής τότε αρμόδιας υπουργού Περιβάλλοντος

43 <http://www.mercurywatch.org/userfiles/file/Telmer%20and%20Veiga%202009%20Springer.pdf>

44 <http://ebha-bhsj-paris.sciencesconf.org/6357/document>

45 <http://dateline.ph/2011/04/19/mercury-vapors-detected-in-lamp-waste-recycling-sites/>

46 http://www.hese-project.org/hese-uk/en/papers/havas_hutchinson_cfl_petition08.pdf

47 <http://www.climatechange.gov.au/what-you-need-to-know/lighting/resources/dfs.aspx> - Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε την απάντηση τής ερώτησης: How do I dispose of compact fluorescent lamps (CFLs) at the end of their working life?.

48 [http://mail.google.com/mail/?shva=1#inbox](mailto:shva=1#inbox) (Ερώτηση No 27).

ότι η ανακύκλωση των «οικονομικών» έχει μεταβληθεί πλέον σε «οξεία περιβαλλοντική κρίση», επειδή αυτές οι τοξικές λάμπες ρίχνονται οι περισσότερες στα σκουπίδια. Σημειώστε ότι αυτό συνέβη, όχι στην Ουγκάντα, αλλά σε μια χώρα με πλήρως ανεπτυγμένη περιβαλλοντική συνείδηση των πολιτών και υπερεπαρκές δίκτυο ανακύκλωσης.

Μόνο στις ΗΠΑ στο διάστημα ενός έτους υπήρξε διάχυση στο περιβάλλον 13 τόνων υδραργύρου από τη χρήση 680 εκατομμυρίων υδραργυρικών λαμπτήρων.⁽⁴⁹⁾ Έρευνα της αμερικανικής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος έδειξε ότι σημαντικό ποσοστό τους καταλήγει στα σκουπίδια.⁽⁵⁰⁾ Άλλη έρευνα έδειξε ότι δεν υπάρχει (αν και θα έπρεπε) καμία πρόβλεψη για τη μη διαφυγή υδραργύρου σε περίπτωση θραύσης λαμπτήρων «οικονομίας» κατά τη μεταφορά.

Σύμφωνα με μελέτη υποβληθείσα στην Κομισιόν, εκτιμάται (υπερραιοδόξα) ότι μόνο το 20% των Σ.Λ.Φ. θα ανακυκλώνονται αν και υπάρχει υποχρεωτική οδηγία ανακύκλωσης.⁽⁵¹⁾ Αυτό σημαίνει ότι τεράστιες ποσότητες υδραργύρου ρυπαίνουν καθημερινά και ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, με τα πειραματόζωα τους καταναλωτές να συμμετέχουν, σε ένα άθλιας έμπνευσης, επικίνδυνο, σχεδόν θανατηφόρο, παγκόσμιο πείραμα.

28. Στην περίπτωση που επιβληθεί νομοθετικά «σκληρή» συσκευασία, για να μην σπάνε κατά τη μεταφορά τους οι «οικονομικοί», τότε οι παραγωγοί θα αναγκαστούν να δαπανήσουν επιπλέον ενέργεια, δηλαδή θα παραχθούν περισσότερα αέρια του θερμοκηπίου, παραμένοντας ωστόσο «αόρατα» από τους καταναλωτές και εκτός των τεχνικών εκθέσεων, επειδή θα βρίσκονται στην κρυφή αλυσίδα «παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης».

29. Η δυνατότητα τού υδραργύρου να μετατραπεί σε όπλο παραμένει ανοιχτή. Το Ισραήλ απαγορεύει την εισαγωγή - στην περιοχή τής Γάζας - ακόμα και ακουστικών βαρηκοΐας εξαιτίας των απειροελάχιστων ποσοτήτων υδραργύρου που περιέχουν, φοβούμενο πιθανώς τη μετατροπή τού υδραργύρου σε όπλο μεγάλης ισχύος.⁽⁵²⁾

30. Η δυνατότητα τής χρήσης υδραργύρου για την επεξεργασία ναρκωτικών ουσιών είναι επίσης μια ακόμα άγνωστη και επικίνδυνη παράμετρος. Ο υδράργυρος είναι το δεύτερο σε τοξικότητα μέταλλο τού πλανήτη μετά το πλουτώνιο. Το πλουτώνιο για να μεταφερθεί, χρησιμοποιηθεί ή γίνει αντικείμενο αγοραπωλησίας υπόκειται σε δραστικότερα μέτρα ασφαλείας και περιορισμούς. Είναι τόσο τοξικό που αρκεί ένας κόκκος για να προκαλέσει με την εισπνοή του καρκίνο των πνευμόνων.⁽⁵³⁾

Ο υδράργυρος ο οποίος είναι υπερτοξικός για εγκύους, νήπια και μικρά παιδιά και κάθε έμβιον, συμβαίνει το παράδοξο να βρίσκεται παντού.⁽⁵⁴⁾ Η απλή λογική συνιστά να υπάρξει παντελής απαγόρευση παραγωγής, εμπορίας και χρήσης υδραργύρου σε όλη τη Γη. Ωστόσο, η νέα μόδα των Σ.Λ.Φ. θα μετατρέψει τον υδράργυρο σε πανταχού παρόντα και θα δώσει πεδίο δόξης λαμπρόν.

49 Cameron S. Lory, *Shedding Light on Mercury in Fluorescents: A Workbook for Design Professionals*. 2004.

50 <http://www.epa.gov/osw/hazard/wastetypes/universal/drumtop/drum-top.pdf>

51 http://www.eup4light.net/assets/pdf/Lot19part1/EuP_Domestic_Task4_V15.pdf

52 Όπλο μαζικής καταστροφής ή παραμύθι ο κόκκινος υδράργυρος;» on page <?>

53 <http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=75&artid=86407&dt=09/03/1997>

54 Υδράργυρος: η χειρότερη νευροτοξίνη τού πλανήτη

Η άθλια ανακύκλωση και τα ανομολόγητα μυστικά της

31. Σημαντικότερο θέμα είναι το κόστος ανακύκλωσης και τα αέρια του θερμοκηπίου που παράγονται για να συντελεστεί η διαδικασία ανακύκλωσης. Ο υδράργυρος για να ανακυκλωθεί απαιτεί τη δημιουργία μεγάλων και υψηλής τεχνολογίας εργοστασιακών μονάδων ανακύκλωσης. Αυτές οι μονάδες απαιτούν για την κατασκευή και λειτουργία τους μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Η ανακύκλωση υδραργύρου βασίζεται κυρίως στην ανάπτυξη θερμότητας στους 600 βαθμούς Κελσίου, ταυτόχρονα απαιτείται σύστημα υποστήριξης με μεταφορές μέσω βαρέων φορτηγών και άλλων μέσων, ειδικός εξοπλισμός κ.λπ., άρα, παραγωγή **επιπλέον** αερίων του θερμοκηπίου. Για την Ελλάδα η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. στέλνει «οικονομικούς» στο Βέλγιο, προκαλώντας νέα δαπάνη ενέργειας και επιπλέον έκλυση αερίων του θερμοκηπίου λόγω της μεταφοράς. Στη συνέχεια το αντεστραμμένο γαϊτανάκι της «εξοικονόμησης» ενέργειας, δηλαδή της δαπάνης ενέργειας και αναπόφευκτης περιβαλλοντικής ρύπανσης ακολουθεί το δρόμο επιστροφής του υδραργύρου και άλλων υλικών σε Κίνα, Ινδία κ.ο.κ.

- Από την ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. δηλώνονται μεγάλες δαπάνες σχετικά με το κόστος ανακύκλωσης, το οποίο είναι μια παράμετρος που δεν υπολογίζεται στη σύγκριση υδραργυρικών λυχνιών και λυχνιών πυράκτωσης. (Ας θυμόμαστε ότι για τους λαμπτήρες πυράκτωσης δεν υφίσταται κόστος ανακύκλωσης).

Στην Ελλάδα, ανακυκλώθηκαν μόνο 45.000 κιλά κάθε είδους λαμπτήρων υδραργύρου, από το 2007 έως τις αρχές του 2009. Η μεταφορά απαιτεί μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Εντός ελληνικών συνόρων γίνεται με άθλιο και άκρως επικίνδυνο τρόπο. Για το ταξίδι τους εκτός συνόρων γίνεται με ειδικά μέτρα ασφαλείας, σε ειδικά κοντέινερ που τοποθετούνται σε πλοία και ειδικά φορτηγά για το ταξίδι προς το Βέλγιο. Όλα αυτά δεν έχουν υπολογιστεί στις διάφορες συγκριτικές τεχνικές μελέτες, αλλά δεν παύουν να εκλύουν άγνωστη ποσότητα αερίων του θερμοκηπίου για να αποδειχθεί μια ακόμα φορά ελλιπής ή λανθασμένος ο κύκλος «παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης». Μόνιμα, τραγικά ελλιπές και παραπλανητικό το σακουλάκι των υπολογισμών που βγάζει «οικονομικούς» φιλικούς για το περιβάλλον.

Η δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για την επιστροφή των ληγμένων λαμπτήρων «οικονομίας», δηλαδή το δρομολόγιο από τις οικίες και τους χώρους εργασίας δισεκατομμυρίων καταναλωτών στα σημεία ανακύκλωσης, είναι διαδικασία που εκλύει αέρια του θερμοκηπίου. Φυσικά δεν υπολογίζεται το εφιαλτικό ότι εκατομμύρια λάμπες «οικονομίας» ρίχνονται καθημερινά στα απλά σκουπίδια. Έζησα 15 ημέρες στη Νέα Σκίωνα Χαλκιδικής, όπου οι πάντες έριχναν τις κάθε είδους υπερτοξικές υδραργυρικές στα σκουπίδια τους επειδή δεν υπάρχει εκεί κανένα σημείο ανακύκλωσης. Επιπλέον, κανένας υπολογισμός δεν υφίσταται για την εκροή θερμοκηπιακών αερίων εξαιτίας της επιστροφής από τους καταναλωτές τρισεκατομμυρίων λαμπτήρων ετησίως από τις οικίες τους στα σημεία περισυλλογής. Μια ακόμα παραπληροφόρηση.

Από την άλλη μεριά υφίστανται λανθασμένοι υπολογισμοί σε μελέτη διεξαχθείσα από την Κομισιόν σχετικά με τη δαπάνη ενέργειας και τη ρύπανση του περιβάλλοντος από «οικονομικούς». ⁽⁵⁵⁾ Η μεταφορά τους, θεωρείται ότι δαπανά την ίδια περίπου ενέργεια με αυτή που απαιτείται για τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Δεν υπολογίζεται δηλαδή, ότι οι μεν Σ.Λ.Φ. μεταφέρονται με πλοία, αεροπλάνα και τρένα από Κίνα και Ινδία και στη συνέχεια με ειδικής κατασκευής **βαρέα φορτηγά**, διανέμονται εντός της Ευρώπης, για να επιστρέψει στη συνέχεια ο υδράργυ-

55 http://www.eup4light.net/assets/pdf/lot19part1/EuP_Domestic_Task5_V19.pdf

ρος και ορισμένα υλικά τους, με τα ίδια μέσα μεταφοράς σε Κίνα και Ινδία. Σημειώνεται ότι οι λαμπτήρες πυράκτωσης παράγονταν εντός των συνόρων της Ε.Ε. και δεν απαιτούν ανακύκλωση. Είναι γνωστό ότι οι λαμπτήρες πυράκτωσης δεν ρυπαίνουν ανεπανόρθωτα το περιβάλλον σε περίπτωση ατυχήματος και ακόμα δεν απαιτούν ουδέν μέτρο ασφαλείας κατά τη μεταφορά τους. Οι Σ.Λ.Φ. απαιτούν επιπλέον της ενεργειακά υπερ-δαπανηρής μεταφοράς μεγάλων αποστάσεων και ειδική θωράκιση, τόσο κατά τη μεταφορά όσο και κατά την ανακύκλωση με την αντίστοιχη μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Το σημαντικότερο όλων είναι ότι τίποτε από τα ανωτέρω δεν υπολογίζεται στις μελέτες ως δαπάνη ενέργειας λες και όλα αυτά διεκπεραιώνονται με το άγγιγμα ενός μαγικού ραβδιού κάποιας νεράιδα!⁽⁵⁶⁾

- Σημαντική και άγνωστη παράμετρος που δείχνει τις ατέλειες τού συστήματος ανακύκλωσης είναι το γεγονός ότι η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ και ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ δηλώνουν, πως δέχονται για ανακύκλωση μόνο «οικονομικούς» που δεν είναι σπασμένοι. Αυτό εγείρει το μέγα ζήτημα τι συμβαίνει με τα αμέτρητα χαρτοκιβώτια ανά την ελληνική επικράτεια τα οποία έχουν καθημερινά εντός τους αρκετούς λαμπτήρες σπασμένους. Πόση ρύπανση προκαλούν κατά τη μεταφορά τους. Πόση ρύπανση προκαλούν όταν φθάνουν στους χώρους τοπικής περισυλλογής. Πώς γίνεται η διαλογή τους και ποιες είναι οι άγνωστες συνέπειες στην υγεία των εργαζόμενων επειδή από τη στιγμή που βρίσκονται σπασμένοι μεταξύ εκατοντάδων άλλων άθραυστων σε ένα χαρτοκιβώτιο ανακύκλωσης είναι αδύνατο να ληφθούν μέτρα προστασίας. Όλα αυτά έχουν ανυπολόγιστες συνέπειες στην υγεία τους. Επιπλέον αυτών αφήνονται στην τύχη τους οι ενσυνείδητοι καταναλωτές (και το περιβάλλον) που θα βρεθούν μπροστά σε σπασμένο λαμπτήρα «οικονομίας», καθώς θα αναρωτιούνται τι να κάνουν με τα υδραργυρικά απόβλητα; Αλίμονο εάν ακούσουν τις λάθος συμβουλές για τον καθαρισμό τού υδραργύρου. Φυσικά οι ενεργειακές δαπάνες που απαιτούνται για τον καθαρισμό θραυσμένων λαμπτήρων, οι σίγουρες βλάβες στην υγεία από τον υδράργυρο και οι αντικαταστάσεις περιουσιακών υλικών, όπως π.χ. μιας ηλεκτρικής σκούπας κι ενός χαλιού (δείτε σχετικό θέμα), οι βλάβες στην υγεία από τα εκλυόμενα αέρια όταν λειτουργούν, οι βλάβες στην υγεία από τις υπεριώδεις που εκπέμπουν και πολλά άλλα δεδομένα, δεν υπεισέρχονται στις εξισώσεις δαπάνης ενέργειας λες και δεν υφίστανται!

- Έρευνα της Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ έδειξε ότι το κόστος ανακύκλωσης ενός μόνο λαμπτήρα «οικονομίας» κυμαίνεται από μισό έως δύο δολάρια! **Με βάση μόνο αυτά τα νούμερα (που πιθανότατα είναι πολύ μεγαλύτερα) τα κόστη γίνονται τεράστια, μετατρέποντας τους λαμπτήρες εξοικονόμησης σε λαμπτήρες ασύλληπτης σπατάλης πόρων.**

Τα τοξικά υλικά που περιέχουν τα «πράσινα» φώτα

32. Πέρα από τον υδράργυρο έχουμε πάμπολλα άλλα τοξικά υλικά. Συγκεκριμένα:

- Οι Σ.Λ.Φ. είναι φτιαγμένοι κυρίως από γυαλί (94%). Περιέχουν 4% μη σιδηρούχα και σιδηρούχα άλατα, σπάνιες γαίες (ορισμένες εκ των οποίων είναι ραδιενεργές!) και 2% σκόνη φωσφόρου, που βρίσκεται επιστρωμένη στο εσωτερικό τού γυάλινου περιβλήματος.
- Ο φώσφορος υφίσταται επεξεργασία και θεωρείται ότι αφαιρούνται τα τοξικά συστατικά του εδώ και 20 χρόνια. Φυσικά δεν υπολογίζεται η δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για να υπάρξει η αφαίρεση. Επιπλέον εξορύσσεται από ορυχεία, όχι με τη μέθοδο «άνοιξε σουσά-

⁵⁶ Γεμάτες λάθη οι μελέτες αξιολόγησης για τις λάμπες «οικονομίας»

μι», αλλά με δαπάνη ενέργειας.

- Ο λευκός φώσφορος (ο κακός μπαμπάς πριν γίνει «καλό» παιδί με δαπανηρή επεξεργασία και μπει στα φώτα μας ονομαζόμενος σπάνια γαία) χρησιμοποιείται σε πολεμικά όπλα. Η Διεθνής Αμνηστία κατάγγειλε το Ισραήλ ότι χρησιμοποίησε οβίδες φωσφόρου κατά την εισβολή του στη Γάζα στις αρχές του 2009. Παράλληλα το Ισραήλ απαγορεύει κάθε εισαγωγή υδραργύρου στη Γάζα, επειδή τον θεωρεί υλικό που μπορεί να γίνει όπλο.

Οι σύγχρονοι Σ.Λ.Φ. αναφέρεται ότι περιέχουν μια σύνθεση υδραργύρου με βισμούθιο, και ιρίδιο. Οι ατμοί υδραργύρου που βρίσκονται υπό πίεση μέσα στο λαμπτήρα, περιέχουν επίσης σε αναλογία 1 προς 500 και το ευγενές αέριο αργό. Στους «οικονομικούς» Βρίσκουμε επίσης ψευδάργυρο, βηρύλλιο, κάδμιο αλλά και σπάνιες γαίες φωσφόρου, οι οποίες όταν αποσπώνται με χημικό τρόπο από το έδαφος αφήνουν ως κατάλοιπα στο έδαφος- εκτός των άλλων - και **ραδιενέργεια!** Βρίσκουμε ακόμα στις «οικονομικές» ευρώπιο, τέρβιο, κρυπτόν κ.λπ., ανάλογα με το μοντέλο. Για την εξόρυξη και επεξεργασία αυτών των υλικών απαιτείται δαπάνη ενέργειας και ανακύκλωση. Όλα αυτά είναι αποσιωπημένα γεγονότα που λειτουργούν άκρως επιβαρυντικά για το περιβάλλον και τους ανθρώπους. Επιπλέον σε καμία τεχνική έκθεση που κρίνει τον κύκλο ζωής των Σ.Λ.Φ. δεν περιέχονται αυτές οι δαπάνες ενέργειας.

- Επάνω στο τυπωμένο ηλεκτρονικό κύκλωμα των Σ.Λ.Φ. βρίσκεται προστατευτικό επίστρωμα από επιβραδυντικά καύσης. Πρόκειται για εξαιρετικά τοξικά υλικά όπως τα PBDE.⁽⁵⁷⁾ Οι πολυβρωμιωμένοι διφαινυλαιθέρες όπως αλλιώς λέγονται τα PBDE, συσσωρεύονται στο αίμα και τους ιστούς και αποδιοργανώνουν τις ορμόνες.⁽⁵⁸⁾ Έχει βρεθεί ότι για κάθε δεκαπλάσια αύξησή τους στο αίμα γυναικών μειώνονται 30% οι πιθανότητες για να συλλάβουν παιδί! Για αυτά τα υπερτοξικά χημικά δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για την ανακύκλωσή τους, αλλά και για την ανακύκλωση όλου του ηλεκτρονικού και ηλεκτρικού συστήματος κάθε λαμπτήρα «οικονομίας».
- Το περίπλοκο ηλεκτρονικό κύκλωμα έναυσης (δίνει τον ηλεκτρισμό για να ανάψει ο λαμπτήρας) και τα συστατικά του, απαιτούν για την παραγωγή τους πολύ μεγαλύτερη δαπάνη ενέργειας σε σχέση με τις λάμπες πυράκτωσης, αλλά και επιφέρουν μεγαλύτερη επιβάρυνση στο περιβάλλον. Πανεπιστημιακός καθηγητής, από τις αυθεντίες στον τομέα φωτισμού και ηλεκτρονικών, υποστηρίζει ότι οι Σ.Λ.Φ. **«θα γίνουν μη βιοδιασπώμενα ηλεκτρονικά σκουπίδια για χιλιάδες χρόνια, μια από τις κυριότερες πηγές ηλεκτρονικής ρύπανσης».**⁽⁵⁹⁾
- Ορισμένα είδη λαμπτήρων «οικονομίας» έχουν επάλειψη από νανοσωματίδια οξειδίου του τιτανίου. Το μέγα θέμα της επίδρασης στην υγεία των νανοσωματιδίων είναι ζήτημα που ερευνάται. Η κατασκευή σωματιδίων πλάτους ενός νανομέτρου, ή ενός δισεκατομμυριοστού του μέτρου (συγκριτικά η ανθρώπινη τρίχα έχει πλάτος 80.000 νανόμετρα) και η επάλειψη ή ενσωμάτωσή τους σε υλικά της καθημερινής ζωής, είναι μια ακόμα ηλίθια μόδα ακριβώς επειδή ενέχει απροσδιόριστες συνέπειες. Τα μέχρι τώρα δεδομένα δείχνουν ότι τα νανοσωματίδια προκαλούν γονιδιακές μεταλλάξεις και άλλα προβλήματα, ενώ υπάρχει ανοιχτό το ενδεχόμενο να διεισδύουν σε ιστούς και όργανα προκαλώντας σοβαρές διαταραχές. Άγνωστο παραμένει το ενδεχόμενο να υπάρξει εκτεταμένη και οριστική ρύπαν-

57 http://en.wikipedia.org/wiki/Polybrominated_diphenyl_ethers

58 Καρκίνος για τους καταναλωτές και ρύπανση χιλιάδων ετών από τα πλαστικά των «οικονομικών»

59 Το ίδιο.

ση τού περιβάλλοντος από νανοσωματίδια.⁽⁶⁰⁾⁽⁶¹⁾ Οι επιστήμονες που μελετούν και εφαρμόζουν τον άγνωστο και πανίσχυρο κόσμο των νανοσωματιδίων μοιάζουν με την Μαντάμ Κιουρί, που μελετούσε τα φαινόμενα της ραδιενέργειας στα τέλη τού 1890, ανυποψίαστη για το άνοιγμα τού κουτιού της Πανδώρας που πραγματοποιούσε εκείνη την εποχή, για να μεταφέρει στην εποχή μας το θερισμό των θανάσιμων δώρων του.⁽⁶²⁾

Ένας ακόμα «Μεγάλος Άγνωστος» είναι το είδος της κόλλας.⁽⁶³⁾ Πιθανότατα είναι υπερτοξική για να παραμένει μη ανακοινώσιμη μέχρι σήμερα η σύστασή της. Κρατά σταθερά ενωμένο το γυάλινο μέρος με το ηλεκτρονικό σύστημα έναυσης. Άγνωστο επίσης παραμένει το ενεργειακό αποτύπωμα που απαιτείται για να παραχθεί αυτή η κόλλα, το οποίο δεν εισάγεται στις αλγεβρικές εξισώσεις σε καμία εκ των τεχνικών εκθέσεων που βγάζουν αποδοτικότερους ενεργειακά τους «οικονομικούς».

Τα υλικά που περιέχονται στους «οικονομικούς» - εκτός τού προβλήματος και της μόνιμης ρύπανσης τού περιβάλλοντος - απαιτούν ειδική μεταχείριση. Η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. και η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναφέρουν ότι η «πούδρα» που περιέχεται σ'οικονομικούς» τοποθετείται σε ειδικά κιβώτια και θάβεται. Αυτό το γεγονός προκαλεί επιπλέον δαπάνη ενέργειας και συνακόλουθα έκλυση αερίων τού θερμοκηπίου. Ούτε αυτό εισάγεται στους υπολογισμούς των τεχνικών εκθέσεων. (Στην πορεία η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε όσα ανέγραφε στα έντυπά της, και στην ιστοσελίδα της, δηλώνοντάς μου, με ηλεκτρονικό μήνυμα, ότι δεν γνωρίζει τίποτα για το θέμα και ότι δεν θάβεται η «πούδρα»!...)

- Μετά λίγους μήνες η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε τους ισχυρισμούς της ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ. Με μπαραζ διαφημιστικών καταχωρήσεων σε ΜΜΕ, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι: «...οι σκόνες που προκύπτουν, εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικούς χώρους υγειονομικής ταφής...». Ένα ακόμα γεγονός που δείχνει σαφώς τα αποκρυπτόμενα συμβάντα γύρω από «οικονομικούς» και την αντι-οικολογικότητα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού. Από όσα είναι γνωστά μόνο τα ραδιενεργά απόβλητα και ορισμένα άλλα υπερτοξικά υλικά θάβονται σε ειδικούς χώρους για να μη ρυπανθεί ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, δεδομένου ότι είναι αδύνατη η ασφαλής, απλή αποθήκευση ή ανακύκλωσή τους.⁽⁶⁴⁾

Το μείζον ζήτημα της αέργου ισχύος

33. Μείζον θέμα αποτελεί η «αόρατη» αέργη ισχύς που απαιτείται για τη λειτουργία τους, δηλαδή παραγωγή ενέργειας (καύση άνθρακα και εκροή αερίων τού θερμοκηπίου) που δεν υπολογίζεται στο σακουλάκι των λογαριασμών. Αυτό αποτελεί ένα ακόμα γεγονός που αποκρύπτεται, με αποτέλεσμα την παραπληροφόρηση των καταναλωτών. Το γεγονός που έχουμε εδώ είναι ότι κάθε λαμπτήρας «οικονομίας» «τραβάει» ηλεκτρισμό περισσότερο από διπλάσιο από εκείνον που αναφέρεται. Συγκεκριμένα λαμπτήρας 18W «τραβάει» ενέργεια έως και 36W εάν διαθέτει ηλεκτρονικό εκκινητή. Εάν ο εκκινητής είναι μαγνητικός, τότε χρειάζεται πολύ περισσότερη από διπλάσια τής αναγραφόμενης!⁽⁶⁵⁾ Ταυτόχρονα η επιστροφή της ενέργειας που δεν

60 <http://www.irsst.qc.ca/files/documents/PubIRSST/R-589.pdf>

61 <http://www.irsst.qc.ca/en/home.html>

62 http://www.consumersunion.org.cy/conunion/page.php?pageID=3&instance_ID=12&newsid=346

63 http://www.ecobulb.com/Files/Report_CFLLCADataSSEE_0706.pdf - "Uncertainties in the inventories", page 9.

64 Μίνι πυρηνικές αντιδόσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο...

65 http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SRCFL_DL.pdf

χρησιμοποιείται, (πίσω στο δίκτυο), προκαλεί σοβαρές φθορές σε μια σειρά συστημάτων.

- Σε αντίθεση με τους λαμπτήρες «οικονομίας» οι λάμπες πυράκτωσης χρησιμοποιούν **μόνο** και ακριβώς την ενέργεια που αναγράφεται στο περίβλημα και δεν επιστρέφουν ηλεκτρισμό στο δίκτυο κάτι που όταν συμβαίνει προκαλεί φθορές και βλάβες. Αυτά τα δεδομένα αποκαλύπτουν ένα ακόμα σημείο που δείχνει ότι η διαφημιζόμενη σημαντική υπεροχή στη μειωμένη κατανάλωση ενέργειας των Σ.Λ.Φ. δεν είναι παρά ένας καλοσχεδιασμένος μύθος με αποτέλεσμα την εξαπάτησή μας.

34. Το ανησυχητικό γεγονός, που και αυτό παραμένει υπό σκιά, είναι η σχέση των πράσινων λαμπτήρων με τις αντοχές και την ποιότητα τού δικτύου τής ΔΕΗ, αλλά και κάθε «ΔΕΗ» τού πλανήτη.

Είναι γνωστό στην επιστημονική κοινότητα, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού εκπέμπουν αρμονικές, οι οποίες πάνε «αγκαλιά» με το πρόβλημα τής αέργου ισχύος. Πρόκειται δηλαδή για ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, κάθε άλλο παρά αρμονική. Πέρα από τις πολύ δυσμενείς, δυσμενέστατες επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, οι αρμονικές αποτελούν εφιάλτη για τους τεχνικούς τής κάθε «ΔΕΗ» στην περίπτωση που θα επικρατήσει γενικευμένη χρήση των Σ.Λ.Φ.

Είναι σίγουρο ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση το δίκτυο θα «διαταραχθεί» τόσο πολύ που ένα γενικό μπλακ-άουτ, με τεράστιο οικονομικό κόστος, θα ξεκαθαρίσει για τα καλά τι σημαίνει λαμπτήρας «οικονομίας».

Υπάρχει λοιπόν ένα ακόμα κόστος που προστίθεται σε όλα τα προαναφερόμενα - εμπεριέχει δαπάνη ενέργειας - το κόστος για τις διακρατικές έρευνες ώστε να βρεθεί κάποια λύση στο πρόβλημα. Φυσικά είναι άγνωστο εάν θα βρεθεί λύση, αν θα είναι οικονομικά συμφέρουσα και πρακτικά εφαρμόσιμη, π.χ. μετασχηματιστές μεγάλης ισχύος και αντοχής, όπως άγνωστο παραμένει το ποσό των αερίων τού θερμοκηπίου που θα ρυπάνουν την ατμόσφαιρα μέχρι να φθάσουμε σε κάποια υποφερτή επιλογή.

35. Η European Lamp Companies Federation,⁽⁶⁶⁾ δήλωσε ότι δεν μπορεί να παράγει λάμπες «εξοικονόμησης». Θα το κάνει στο άγνωστο μέλλον με κόστος επανακατασκευής των εργοστασίων γύρω στα 300 εκ. ευρώ. Κάτι που σημαίνει ότι θα εισέλθει νέα δαπάνη ενέργειας και νέα ρύπανση με αέρια τού θερμοκηπίου στο κρυφό κύκλωμα **«παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης»** των Σ.Λ.Φ., ενώ είναι σίγουρο ότι οι μελλοντικές ακριβές ευρωπαϊκές λάμπες δεν θα μπορέσουν να ανταγωνιστούν τις φτηνές ασιατικές. Με λίγα λόγια θα παραχθεί μια μεγάλη τρύπα στο νερό και πολλά αέρια στην ατμόσφαιρα.

36. Μια σχεδόν «τυφλή» οδηγία των τεχνοκρατών τής Ε.Ε. καθιέρωσε νομοθετικά την άποψη ότι οι Σ.Λ.Φ. είναι ενεργειακής κλάσης Α. Μεταφραζόμενο αυτό εννοεί ότι για να λειτουργήσουν χρειάζονται λιγότερη δαπάνη ενέργειας από τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Ωστόσο, δεν υπολογίζονται ως... δαπάνες ενέργειας το «άρρωστο» φάσμα τους, το ηλεκτρομαγνητικό νέφος που τους περιβάλλει και το εκπέμπουν σε κάθε σημείο των καλωδίων τής οικίας ή πολυκατοικίας, ακόμα κι αν έχουν τοποθετηθεί στο υπόγειο, μαζί με τις ασθένειες που πιθανώς προκαλούν ο υδράργυρος που περιέχουν, τα ηλεκτρονικά σκουπίδια τους, ο «αγνός» φώσφορος, οι σπάνιες γαίες και τα άλλα τοξικά υλικά, οι μεγάλες δαπάνες παραγωγής, η τραγική για το περιβάλλον και

66 http://www.elcfd.org/documents/Questions%20and%20answers%20on%20the%20EU%20decision%20to%20phase%20out%20incandescent%20lamps_external_20090318_final.pdf

την ανθρώπινη υγεία ανακύκλωση και αρκετά άλλα δεδομένα.

Δεν υπολογίζονται η ρύπανση του περιβάλλοντος εκ των ποικίλων διαδικασιών, από την εξόρυξη των πρωτογενών υλικών, έως μια απλή θραύση, αλλά και την καταστροφή δεκάδων χιλιάδων ή εκατομμυρίων Σ.Λ.Φ. από τις πολύ συχνές ανθρωπογενείς ή και φυσικές καταστροφές ή κάποια τρομοκρατική (παρανοϊκή) ενέργεια, όπως συνέβη στη Νέα Υόρκη στις 9/11. Δεν υπολογίζεται κανένα κόστος ενέργειας από τα ανωτέρω, αν και είναι απολύτως υπαρκτά εκτοξεύοντας σε απίθανα ύψη τη συνολική δαπάνη ενέργειας που πρέπει να δαπανηθεί για να δώσουν το άρρωστο φως τους ανάψουν αυτά τα τοξικά προϊόντα.

37. Υφίσταται ο αφελής ισχυρισμός ότι η ο κύκλος ζωής ενός λαμπτήρα πυράκτωσης στέλνει περισσότερο υδράργυρο στην ατμόσφαιρα, (με την καύση ορυκτών καυσίμων), σε σχέση με τις ποσότητες που στέλνει (και επιπλέον περιέχει) μια λάμπα «οικονομίας». Ο ισχυρισμός, όπως είδαμε, είναι στη βάση του λαθεμένου, επειδή παραβλέπονται πλήθος παραγόντων που εκτοξεύουν κατακόρυφα τη δαπάνη ενέργειας και άρα την εκροή υδραργύρου στην ατμόσφαιρα από «οικονομικούς».

Ωστόσο, κάνοντας λάστιχο την ανοχή μας και τη λογική μας μπορούμε να υποθέσουμε ότι ένας Σ.Λ.Φ. ρυπαίνει με λιγότερο υδράργυρο το περιβάλλον. Αλλά μέσα σε όλο αυτό το παραμύθι δεν εμπεριέχεται η εκτίμηση ότι τα ορυκτά καύσιμα, με την καύση των οποίων λειτουργούν εργοστάσια παραγωγής ενέργειας, παράγουν μόνο το 50% της ενέργειας που απαιτείται σε παγκόσμια κλίμακα, με το άλλο 50% να προέρχεται από άλλα υλικά που με την καύση τους ή τη λειτουργία τους δεν στέλνουν υδράργυρο στην ατμόσφαιρα.⁽⁶⁷⁾ Επίσης δεν λαμβάνουν υπόψη τις επιστημονικές μελέτες που έδειξαν ότι μεγάλες περιοχές έως και κράτη θα εμφανίζουν μεγαλύτερη ρύπανση με υδράργυρο μετά τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»(!) ακυρώνοντας την μυστικιστική πίστη εκείνων που ισχυρίζονται ότι η χρήση των Σ.Λ.Φ. μειώνει την υδραργυρική ρύπανση.

Η άγνωστη συνέπεια της λαθεμένης άποψης ότι οι «οικονομικοί» είναι η μόνη, μη δαπανηρή ενεργειακά λύση, οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια στην υιοθέτηση της φρικώδους τεχνολογίας των «πράσινων» λαμπτήρων που ανάβουν και λάμπουν με ραδιενέργεια, επειδή αυτοί προσφέρουν μηδενικό λογαριασμό ρεύματος, στέλνουν πολύ λιγότερα αέρια του θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα και αφήνουν ασυγκρίτως λιγότερα απόβλητα από «οικονομικούς» όταν ανακυκλώνονται.

38. Ένα ακόμα δυσμενές δεδομένο που ήρθε στην επιφάνεια, αφορά την εκροή τοξικών αναθυμιάσεων από τους «οικονομικούς». Αποκαλύφθηκε ότι κατά τη διάρκεια χρήσης τους χωρίς να έχουν υποστεί (φαινομενικά) οποιαδήποτε βλάβη ή δυσλειτουργία, εκλύονται 4 είδη αερίων στο περιβάλλον εξαιτίας της θερμότητας που αναπτύσσεται στα πλαστικά μέρη τους. Τα αέρια αυτά είναι πολύ επικίνδυνα για την υγεία των καταναλωτών.

Η στάθμιση μεταξύ ανθρώπινης υγείας και μιας υποτιθέμενης καλύτερης ενεργειακής απόδοσης των «οικονομικών»

Έχουμε φτάσει σε εκείνο το ακραίο σημείο, (εξαιτίας της αφροσύνης μας), όπου η βελτίωση στην ενεργειακή απόδοση λαμπτήρων να θεωρείται κοινωνικό, οικονομικό, και περιβαλλοντικό

⁶⁷ <http://www.reportlinker.com/p0168111/The-Future-of-Clean-Thermal-Technologies-Technology-developments-key-costs-and-the-future-outlook.html?mgs1=ea0d2DGXEK>

ζήτημα, να διαφημίζεται λυσσασμένα και ψευδώς και να μη γίνεται αντιληπτό ότι η μείωση στην κατανάλωση ενέργειας, μια σώφρων τακτική, πρέπει να συνδέεται άμεσα, αν όχι με τη βελτίωση της ανθρώπινης υγείας, τουλάχιστον με τη σταθερή διατήρησή της.

Αγνοούμε επίσης ότι το μίνιμουμ αναγκαίο αγαθό - η διατήρηση της υγείας -, είναι κι αυτό μέγα κοινωνικό και περιβαλλοντικό ζήτημα, ενώ ταυτόχρονα μπορεί να είναι πολλά άλλα, όπως ανθρωπιστικό, επισιτιστικό, αναπτυξιακό, οικονομικό και κυρίως πολιτικό.

Η λογική νόρμα που δεν αμφισβητείται (δηλώνεται σαφώς στη σχετική νομοθεσία της Ε.Ε.⁽⁶⁸⁾) είναι ότι η ενεργειακή βελτίωση των λαμπτήρων από τη μια μεριά και της υγείας από την άλλη, δεν θα πρέπει να αποφέρει την υπεροχή της ενεργειακής βελτίωσης σε βάρος της ανθρώπινης υγείας. Το παράλογο που συμβαίνει είναι ότι ισχύει το αντίστροφο, με υποστηρικτικό υλικό αυτή την ίδια νομοθεσία.⁽⁶⁹⁾

Ένα ακόμα γεγονός, που δεν αμφισβητείται ούτε κατ' ελάχιστο, είναι ότι η διαφορετική φασματική σύνθεση του φωτός ρυθμίζει στο φυτικό βασίλειο όλες τις λειτουργίες των φυτών. Στο ζωικό βασίλειο ρυθμίζει την κατανάλωση τροφής - νερού, ρυθμίζει τη θερμοκρασία του σώματος, την ωορρηξία, τη μετανάστευση, τις ορμονικές εκκρίσεις και άλλα. Στους ανθρώπους, μεταξύ πολλών άλλων, επηρεάζεται καταλυτικά από την εναλλαγή του φάσματος (ημέρα - νύχτα), η έκκριση ορμονών και ειδικά η έκκριση της πανίσχυρης ορμόνης μελατονίνης.

Στην περίπτωση των «οικονομικών» λαμπτήρων έχουμε μια σαφή παραβίαση της ίδιας της κοινοτικής νομοθεσίας, αλλά και της κοινής λογικής, δεδομένου ότι εκτός του «άρρωστου» φάσματος φωτός των Σ.Λ.Φ. και της άκρως επικίνδυνης μπλε ακτινοβολίας, υφίσταται το επικίνδυνο πακέτο ηλεκτρομαγνητικών ακτινοβολιών που εκπέμπουν και ταυτόχρονα η περιβαλλοντική ρύπανση με τα ηλεκτρονικά και άλλα υλικά τους.

Επαναλαμβάνεται με ένταση για να γίνει επιτέλους κατανοητό, ότι **η ενεργειακή βελτίωση ποικίλων οικιακών συσκευών είναι αναγκαία και λογική όταν δεν επηρεάζει βάνουσα - όπως το τεχνητό φως - την ανθρώπινη υγεία.** Η οποιαδήποτε ενεργειακή βελτίωση οιαδήποτε προϊόντος πρέπει να έχει ως μονόδρομο την μη αρνητική επίδραση στην υγεία των καταναλωτών. Ωστόσο, ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ» ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΦΩΤΟΣ, ενώ παρατηρούμε το πρωτοφανές, να υφίσταται παράνομη εκτέλεση κοινοτικής οδηγίας⁽⁷⁰⁾ απέναντι σε όσα αναφέρονται στην ίδια την οδηγία(!)⁽⁷¹⁾ Ως συνέπεια καθίσταται επιτακτική η ανάγκη να υπάρξει αναθεώρηση της συγκεκριμένης οδηγίας, χωρίς να παραλειφθεί η αναζήτηση και ο επιμερισμός αστικών και ποινικών ευθυνών.

Μέσα από όσα παρουσιάστηκαν σε αυτή την περίληψη, γίνεται Ηλίου φαεινότερον ότι η δια-

68 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF> - 15, 5 (b) health, safety and the environment shall not be adversely affected;

69 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF> - **Article 20 - Penalties**

The Member States shall lay down the rules applicable to infringements of the national provisions adopted pursuant to this Directive and shall take all measures necessary to ensure that they are implemented. The penalties provided for shall be effective, proportionate and dissuasive, taking into account the extent of non-compliance and the number of units of non-complying products placed on the Community market. The Member States shall notify those provisions to the Commission by 20 November 2010 and shall notify it without delay of any subsequent amendment affecting them.

70 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF> -

Σ.τ.Χ.Μ.: Η ίδια οδηγία που επιβάλλει τη ρύθμιση υπέρ των λαμπτήρων "οικονομίας" αυτοακυρώνεται εξαιτίας του άρθρου 15 παράγραφος (β) όπου κατηγορηματικά τονίζεται ότι δεν θα πρέπει να υπάρξουν παρενέργειες στην ασφάλεια χρήσης, στο περιβάλλον και στην υγεία των καταναλωτών. Τι κομισινοική υποκρισία!

(b) health, safety and the environment shall not be adversely affected;

71 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF>

τήρηση ή βελτίωση της υγείας δισεκατομμυρίων καταναλωτών, μέσω του ποιοτικού φωτισμού χωρίς περιβαλλοντικά σκουπίδια και χωρίς επικίνδυνες ακτινοβολίες, (βελτίωση που προσφέρεται καλύτερα με τους λαμπτήρες πυράκτωσης), αποδίδει μεγαλύτερη εξοικονόμηση ενέργειας από το αφελές, ανερμάτιστο, άθλιο, γελοίο, φασιστικό και επικίνδυνο μέτρο νομοθετικής επιβολής των λαμπτήρων «οικονομίας».

Οι φωτοευαίσθητοι που πλήττονται από το «οικονομικό» φως και γενικότερα οι διαφωνούντες με το ανόητο και επικίνδυνο για το περιβάλλον και την υγεία, μέτρο απαγόρευσης των λαμπτήρων πυράκτωσης, εκτιμούν ότι όλα τα ανωτέρω συνιστούν ικανούς και σοβαρούς λόγους για να μην ισχύσει η έμμεση απαγόρευση πώλησης λαμπτήρων πυράκτωσης. Οι καταναλωτές να θεωρηθεί (όπως πράγματι συμβαίνει) ότι **δεν** είναι κότες σε κοτέτσι ούτε καν πρόβατα σε μαντρί και ως εκ τούτου υφίσταται το αναφαίρετο δικαίωμά τους να παραμείνουν ελεύθεροι για να επιλέξουν το επιθυμητό προϊόν φωτισμού. Υποστηρίζουν τέλος, ότι τα επιχειρήματα περί εξοικονόμησης ενέργειας είναι άκρως αποπροσανατολιστικά, φτάνοντας στα όρια του γελοίου, δεδομένου ότι υπάρχουν αμέτρητοι άλλοι τρόποι εξοικονόμησης ενέργειας, χωρίς η εφαρμογή τους να επεμβαίνει βάρβαρα σε κρίσιμες λειτουργίες της ανθρώπινης φυσιολογίας.

ECOLOGIST

THE JOURNAL FOR THE POST-INDUSTRIAL AGE



Home - News

'Just throw it out' - Council advice on toxic lightbulbs

Ian Randall | 9th March 2010



An Ecologist investigation reveals that three quarters of London Boroughs are advising their residents to simply throw compact fluorescent lightbulbs in their general waste, despite the hazard posed by their mercury content

Εκατομμύρια τόνοι υπερτοξικού υδραργύρου ρυπαίνουν ανεπανόρθωτα το έδαφος, την ατμόσφαιρα, τα υπόγεια ύδατα, τους ποταμούς και τη θάλασσα, από σπασμένες λάμπες «οικονομίας», οι οποίες, όπως έδειξε οικολογική έρευνα στο Λονδίνο, (<https://theecologist.org/2010/mar/09/just-throw-it-out-council-advice-toxic-lightbulbs>), ρίχνονται στα κοινά σκουπίδια, ενώ θα έπρεπε να ανακυκλώνονται. Ίδια και χειρότερη αθλιότητα συμβαίνει στην Ελλάδα και παντού στη Γη. Ωστόσο, κυβερνήσεις οικολογικές οργανώσεις και κινήματα ροχαλίζουν μακάρια....⁽¹⁾

1 Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρως επικίνδυνη κωμωδία

Κατωτέρω βλέπουμε μια λάμπα «οικονομίας» με ένα επιπλέον περίβλημα, η μόνη που προστατεύει από τη διάχυση υδραργύρου, επειδή δύσκολα θραύεται το περίβλημα που την περιβάλλει. Επιπλέον αυτής της προστασίας μειώνει, κάπως, την εκροή των επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών, οι οποίες είναι τόσο ισχυρές ώστε το φως μιας τέτοιας λάμπας όταν μας ακτινοβολεί είναι ισοδύναμο με την ακτινοβολία του Ήλιου που δεχόμαστε σε περιοχή του Ισημερινού(!), όπως βρέθηκε ύστερα από εργαστηριακή έρευνα αμερικανικού πανεπιστημίου. Βεβαίως και αυτού του είδους η λάμπα δεν είναι σε καμία περίπτωση πράσινη. Επιπλέον, είναι ακριβότερη και ρυπαρότερη περιβαλλοντικά, επειδή χρειάζεται περισσότερη ενέργεια για να παραχθεί. Επίσης, διατηρεί και τις άλλες αρνητικές ιδιότητες των απλών «οικονομικών», όπως το άρρωστο μπλε φάσμα της, την ακτινοβολία βρόμικου ηλεκτρισμού (αρμονικών), την έκλυση τοξικών αερίων από τη θέρμανση των πλαστικών μερών της όταν ανάβει κ.λπ. κ.λπ.



**Τα δύο κρυφά και ουσιαστικά μειονεκτήματα
των λαμπτήρων «οικονομίας» είναι:
Το «άρρωστο» φάσμα τους και
Τα 5 είδη ακτινοβολιών που εκπέμπουν**



Μεγάλοι οι κίνδυνοι για την ανθρώπινη υγεία

ΕΚΠΕΜΠΟΥΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΕΣ ΑΚΤΙΝΟΒΟΛΙΕΣ!

- Υπεριώδεις!
- Υπέρυθρες;
- Τις πολύ επικίνδυνες στο φάσμα τού μπλε!
(400-500nm).
- Αυξάνουν, αντί να μειώνουν όπως οι πυρακτώσεως,
τις αρμονικές! (Βρόμικο ηλεκτρισμό).
- Ακτινοβολούν όπως τα ραντάρ πλάσματος!
(10-20kHz).

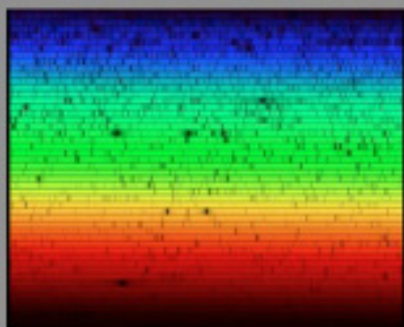


Δεν έχει γίνει κανένας έλεγχος για το σύνολο της συνεχούς - εκ πέντε διαφορετικών ειδών - ακτινοβολίας των λαμπτήρων «οικονομίας»!

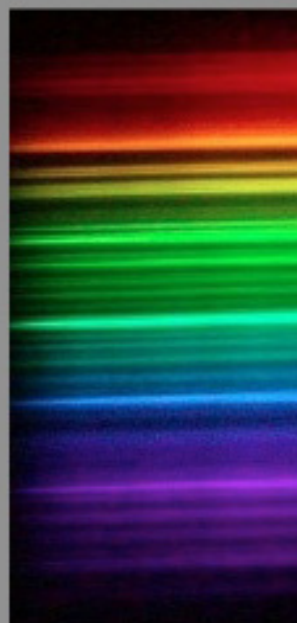
- Υπεριώδεις: Δερματικά προβλήματα, καρκίνος.
- Υπέρυθρες: Ίσως αθώες, αλλά άγνωστες οι παρενέργειες από συγκεκριμένες συχνότητες
- Φάσμα τού μπλε: Καταρρέει το ανοσολογικό με την αναστολή έκκρισης της μελατονίνης! Σοβαρές βλάβες στα μάτια, έως και τύφλωση!
- Βρόμικος ηλεκτρισμός: Χρόνια κόπωση, πλήθος ασθενειών, έως καρκίνος.
- Ακτινοβολίες στο φάσμα των ραντάρ πλάσματος: Άγνωστες οι παρενέργειες. Πιθανότατα σοβαρές.



Και το φάσμα των λαμπτήρων αλογόνου είναι «άρρωστο» επειδή διαφέρει πολύ από το φυσικό ηλιακό

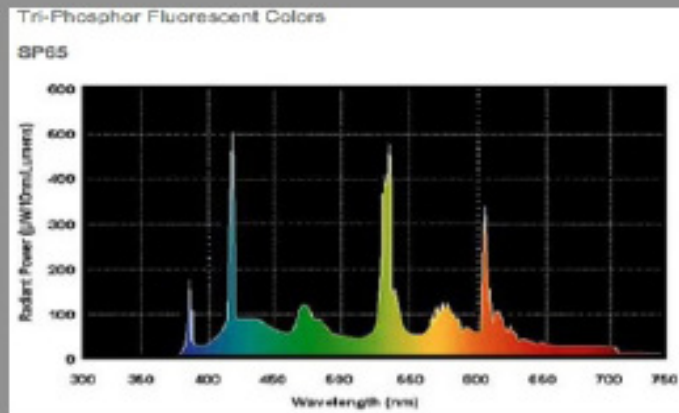


Άνω, το φυσικό ηλιακό φάσμα και τής Σελήνης (αριστερά) είναι πλήρη, χωρίς κενά χρώματος και αρμονικά.



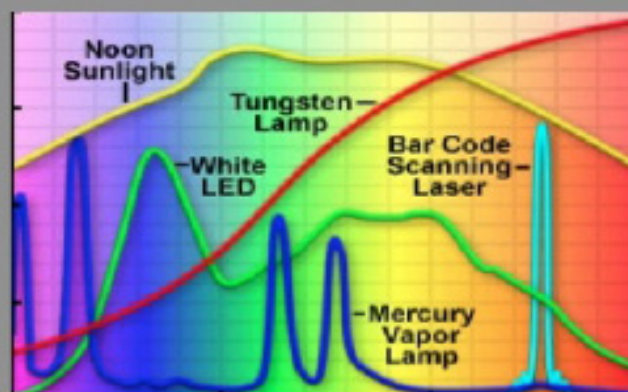
Αριστερά, φάσμα φωτός από λαμπτήρα μεταλλικών αλογονιδίων. Είναι σαφείς οι έντονες κορυφώσεις σε όλες τις αποχρώσεις χρωμάτων και τα κενά.

Το «άρρωστο» φάσμα των λαμπτήρων «οικονομίας» φαίνεται και με αυτή τη γραφική απεικόνιση



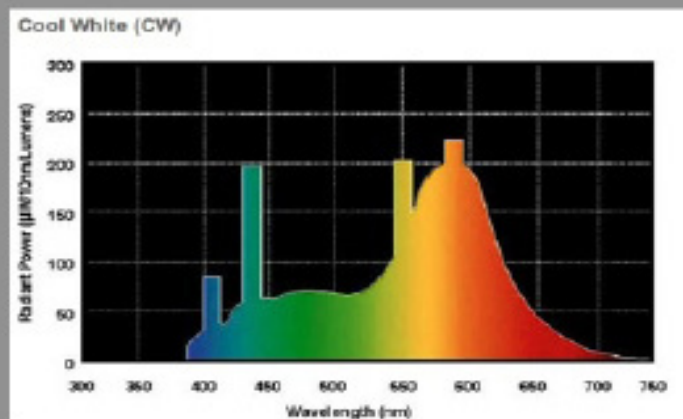
Το φάσμα ενός ακόμα λαμπτήρα «οικονομίας». Είναι σαφείς οι ακόμα μεγαλύτερες κορυφώσεις και οι «γκρεμοί», όπως και τα χρωματικά κενά. Ακόμα σαφέστερες είναι οι αιχμές στο φάσμα τού μπλε, από τα 400 έως τα 450 nm, μια ακτινοβολία που τυφλώνει!

Το «άρρωστο» φάσμα και των λαμπτήρων LED φαίνεται με την κατωτέρω γραφική απεικόνιση



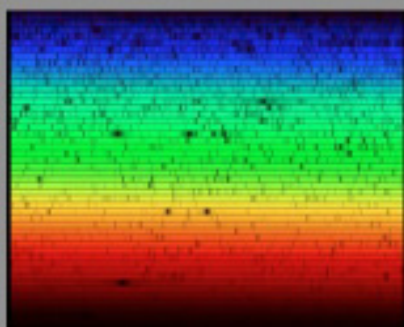
Το φάσμα λαμπτήρα LED (white LED) με την κύρια εκροή φωτός στο πλέον επικίνδυνο φάσμα τού μπλε, αυτό που κυρίως τυφλώνει. Με την κίτρινη αρμονική γραμμή το ηλικό φάσμα, με την κόκκινη σχεδόν αρμονική γραμμή το φάσμα λαμπτήρα πυράκτωσης και από εκεί και πέρα το... χάος.

Το «άρρωστο» φάσμα των λαμπτήρων «οικονομίας» φαίνεται και με τη γραφική απεικόνιση



Το φάσμα ενός λαμπτήρα «οικονομίας». Είναι σαφείς οι μεγάλες κορυφώσεις και «γκρεμοί», όπως και τα χρωματικά κενά. Παρούσα είναι και η έντονη κορύφωση στο φάσμα του μπλε. Πρόκειται για ακτινοβολία που είναι η πλέον βλαβερή για την όραση. Βεβαίως, είναι απειροελάχιστη στους λαμπτήρες πυράκτωσης!

Το φάσμα των λαμπτήρων πυρακτώσεως είναι το μόνο που πλησιάζει το φυσικό ηλιακό φάσμα!



Άνω, το φυσικό ηλιακό φάσμα και της Σελήνης (αριστερά) είναι πλήρη, χωρίς κενά χρώματος και αρμονικά.



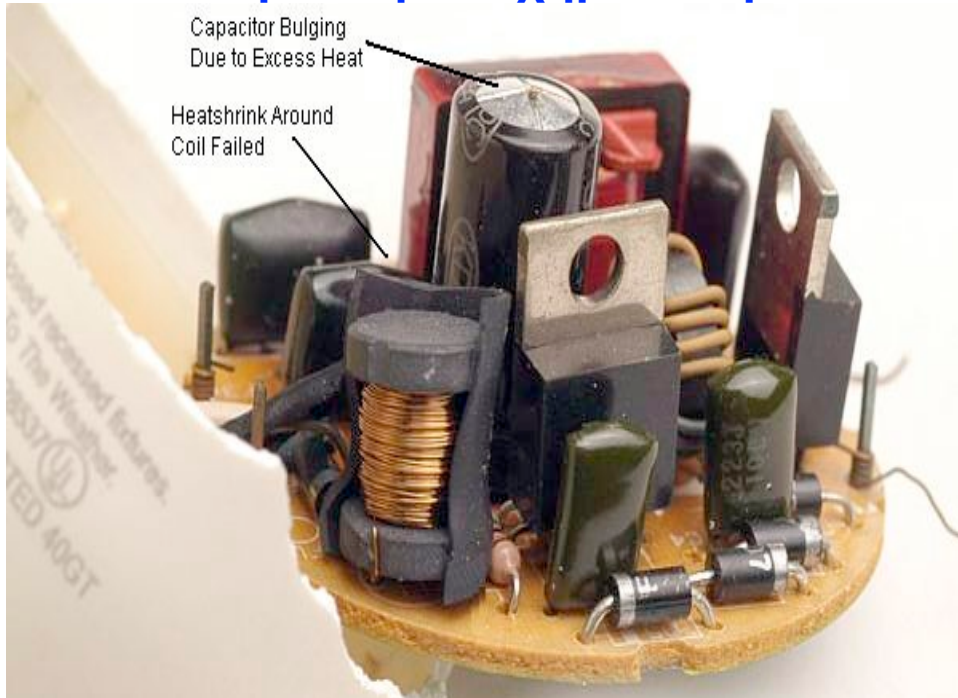
Αριστερά, το φάσμα φωτός από λαμπτήρα πυράκτωσης. Είναι το μοναδικό φάσμα που πλησιάζει το φυσικό ηλιακό και σεληνιακό φάσμα. Παρατηρήστε την ομοιότητα, με τα άλλα δύο φυσικά, την πληρότητα και την αρμονία του.

Γι' αυτό το λόγο η ποιότητα φωτός των λαμπτήρων «οικονομίας» και όλων των λαμπτήρων φθορισμού δεν είναι καλή όπως των λαμπτήρων πυρακτώσεως. Αυτό το δηλώνουν και οι ίδιες οι βιομηχανίες παραγωγής λαμπτήρων!

**Το μπλε φάσμα κατά τη νύχτα
παρεμβαίνει διαταράσσοντας
τα μισά από τα 20.500 γονίδια
τού ανθρώπου**

**Η ακτινοβολία
των “οικονομικών” και LED
επιφέρει αλλαγές
στα θρεπτικά συστατικά
των τροφών**

Όταν ανάβουν οι «οικονομικές» τα πλαστικά τους μέρη εκλύουν στο περιβάλλον 4 καρκινογόνα χημικά αέρια



Όταν καίγονται (και
συμβαίνει συχνά)
εκλύουν στο
περιβάλλον πολλά
και άκρως επικίνδυνα
χημικά





Λαμπτήρες πυράκτωσης ένα τεχνολογικό θαύμα

Δεν είναι ακριβοί
Και κυρίως δεν έχουν
ισχυρό φάσμα στο μπλε

Δεν χρειάζονται
ανακύκλωση!

Δεν περιέχουν
υπερτοξικά υλικά!

Δεν μετατρέπονται
σε τοξικές βόμβες
για κτίρια και
ανθρώπους όταν
σπάνε!

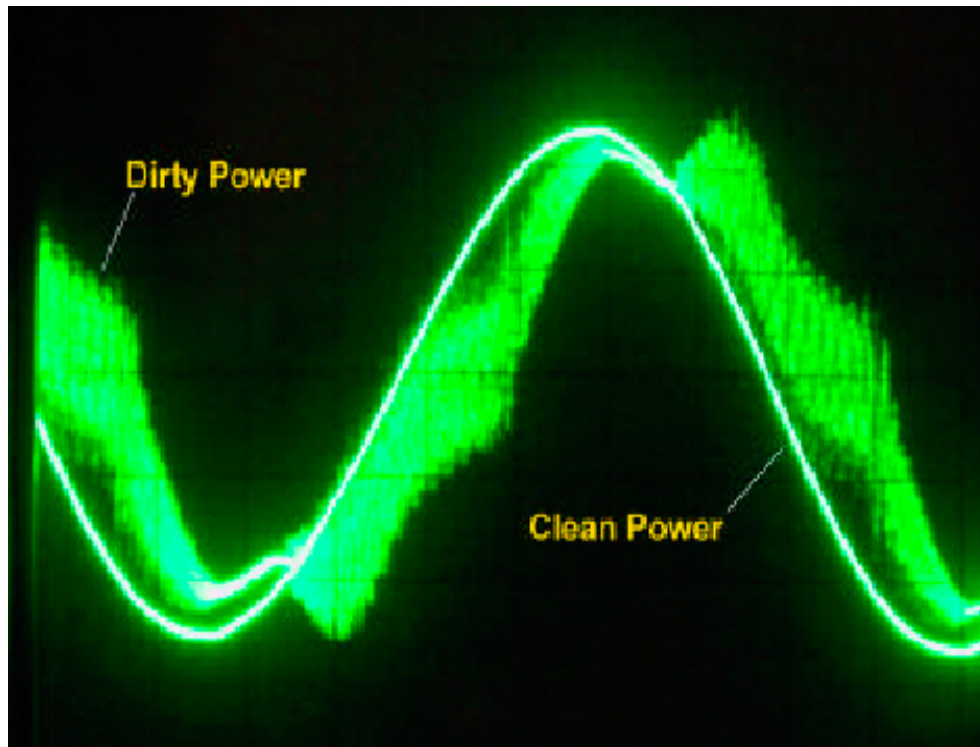
Δεν αναφλέγονται ή
καίγονται. Δεν
εκλύουν τοξικό
καπνό!

Δεν παραμένουν
για χιλιάδες χρόνια
τα πλαστικά τους
στο περιβάλλον!

Δεν θαβεται η
«πούδρα» τους στο
έδαφος μέσα σε
«ασφαλή» κιβώτια!



Η βρόμικη ακτινοβολία (με κρόσια) λαμπτήρων «οικονομίας» και LED



Η άθλια ανακύκλωσή τους δημιουργεί
την απόλυτη περιβαλλοντική τραγωδία



