

# Καρκίνος για τους καταναλωτές και ρύπανση χιλιάδων ετών από τα πλαστικά μέρη των «οικονομικών»

Διατηρεί ένα απίστευτο πλεονέκτημα το ζήτημα με τους λαμπτήρες φθορισμού, είτε είναι παλαιότεροι σωληνωτοί, είτε νεότεροι «οικονομικοί». Όσο πιο πολύ το ψάχνεις τόσο περισσότερα προβλήματα ανακαλύπτεις κάτω από το πράσινο χαλί όπου βρίσκονται καλά κρυμμένα τα μειονεκτήματά τους.

Μέχρι στιγμής, έχουν έρθει στην επιφάνεια τα εξής:

Οι λάμπες «εξοικονόμησης» έχουν την ισχύ να προκαλέσουν καρκίνο τού δέρματος, αλλά και δερματικά προβλήματα εξαιτίας των υπεριωδών ακτινοβολιών που εκπέμπουν. Αυτές οι ίδιες ακτινοβολίες επιφέρουν αύξηση οφθαλμικών προβλημάτων και την αύξηση περιστατικών κατάρρακτη και πτερυγίου, παθήσεις που «θεραπεύονται» μόνο χειρουργικά.

Οι ίδιες λάμπες μπορούν δυνητικά να προκαλέσουν καρκίνο και άλλα σοβαρά προβλήματα με την κατάρρευση τού ανοσολογικού που επέρχεται μέσω τής διαταραχής στην επίφυση, εξαιτίας



*Η εικονιζόμενη λάμπα «οικονομίας» βρισκόταν πάνω από το κρεβάτι καταναλωτή. Άρχισε να καίγεται το πλαστικό της μέρος διαχέοντας στο περιβάλλον τοξικό καρκινογόνο καπνό. Νέα ευρήματα υποδηλώνουν ότι καρκινογόνα αέρια διαχέονται στο χώρο απλά και μόνο επειδή αυξάνεται η θερμότητα των πλαστικών μερών τους στη διάρκεια τής λειτουργίας τους!*

<http://sound.westhost.com/articles/il-cfl-6.htm>

τού μπλε φάσματος που εκπέμπουν.

Οι πρόγονοι αυτών των λαμπτήρων, οι παλαιότερες σωληνωτές φθορισμού έχει παρατηρηθεί ότι επιφέρουν μειωμένη απόδοση μαθητών και εκπαιδευτικών και ψυχοσωματικά προβλήματα με το άρρωστο φως τους και τις ακτινοβολίες τους.

Οι σημερινοί απόγονοί τους, οι λάμπες «οικονομίας», έχουν την ισχύ να δημιουργήσουν κρίσιμα προβλήματα στους οφθαλμούς, οφθαλμικό καρκίνο, εκφύλιση τής ωχράς κηλίδας και τύφλωση με την ισχυρότατη μπλε ακτινοβολία που εκπέμπουν. Μιλάμε πάντα για τις ίδιες λάμπες που ονομάζονται και συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) οι οποίες έχουν τη δυνητική ισχύ να προκαλέσουν μεταλλαξιόγόνες κυτταρικές αντιδράσεις γενικότερα στον οργανισμό, πάλι εξαιτίας τού μπλε φάσματος.

Οι ίδιες λάμπες που ονομάζονται και λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας διαθέτουν τη δυνατότητα να δημιουργούν πιθανά προβλήματα ευρέως πεδίου στην ανθρώπινη υγεία μέσω του βρόμικου ηλεκτρισμού που εκπέμπουν και άλλων ηλεκτρομαγνητικών ακτινοβολιών.

Οι ίδιες λάμπες που λέγονται και «οικονομικές», λάμπες νεότερης τεχνολογίας ή ηλεκτρονικές μπορούν να επιφέρουν δυσμενείς επιδράσεις με το παλμικό φως τους το οποίο σε αυτές δύσκολα ανιχνεύεται συνειδητά από τον εγκέφαλο, ανιχνεύεται ωστόσο από τον αμφιβληστροειδή!

Το τελευταίο εύρημα που αναδύθηκε κάτω από το πράσινο χαλί τους αφορά αναθυμιάσεις τοξικών και καρκινογόνων αερίων, που διαχέονται στο χώρο απλά και μόνο με το άναμμα των λαμπτήρων «οικονομίας»!

Αερίων που εκλύονται εξαιτίας τής θερμότητας που αναπτύσσεται στα πλαστικά μέρη τους. Όπως γίνεται σαφές, η τέλεια ενορχηστρωμένη προπαγάνδα υπέρ των λαμπτήρων «οικονομί-



*«Αυτό που βίωσα περιγράφεται απλά ως σοκ. Καθώς δούλευα στον κομπιούτερ μου άκουσα ένα ήχο σαν να ξεροτηγανίζεται κάτι. Κοίταξα ψηλά και σκέφτηκα ότι κάποια λάμπα καίγεται. Ξαφνικά ένας από τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού τής Fieldbreeze έσκασε και σκόρπισε κομμάτια του παντού στο χώρο δημιουργώντας ορισμένα καμένα σημαδάκια στο πάτωμα. Ακούστηκε σαν πυροβολισμός. Ο άντρας μου έβγαλε τον λαμπτήρα και βρήκε ότι είχε εκραγεί το εσωτερικό του, που κρεμόταν από μερικά καλώδια, αλλά δεν είχε σπάσει το γυαλί. ΑΛΙΜΟΝΟ, κι εγώ προσπάθησα να εξοικονομήσω λίγα χρήματα από το λογαριασμό τού ηλεκτρικού».*

**Pat Johnson**

*(Περιγραφή τής εμπειρίας κατοίκου Καναδά μετά τη «συμπεριφορά» ενός Σ.Λ.Φ.. Από την ιστοσελίδα:  
<http://www.execulink.com/~impact/fieldbreeze.htm>*

ας» έχει καταφέρει να πετύχει την απόλυτη παραπληροφόρηση των καταναλωτών αποκρύπτοντας όλα τα μειονεκτήματα και κάθε κίνδυνο που εμπεριέχει η χρήση τους. Επιπλέον, αποτελεί γεγονός ότι οι πολυεθνικές έχουν αφηθεί χωρίς έλεγχο και ρυπαίνουν ασύστολα το περιβάλλον με τον υπερτοξικό υδράργυρο και τα τοξικά πλαστικά μέρη των λαμπτήρων φθορισμού. Οι παραγωγοί τους ανενόχλητοι από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις και τους μηχανισμούς ελέγχου των κρατών, ρυπαίνουν και μολύνουν το έδαφος, το υπέδαφος, τον υδροφόρο ορίζοντα και την ατμόσφαιρα, δηλητηριάζοντας ταυτόχρονα τους καταναλωτές.

Το τελευταίο γεγονός, όπως προανέφερα, είναι ότι στη διαδικασία χρήσης τους βρέθηκε πως εκλύουν τοξικές αναθυμιάσεις από τα πλαστικά μέρη τους εξαιτίας τής θερμότητας που ανα-

πτύσσεται όταν λειτουργούν. Αν και αυτό το γεγονός ενέχει σοβαρές και δυσμενείς προεκτάσεις στην ανθρώπινη υγεία, προφανώς **άγνωστο** στις περιβαλλοντικές οργανώσεις, την Κομισιόν και οπωσδήποτε στα υπουργεία Υγείας των κρατών - μελών τής ΕΕ, δεν είναι το μοναδικό. Έλληνας καταναλωτής μού επισήμανε με την αυξημένη παρατηρητικότητα του, ότι εκτός των δύσοσμων αερίων που εκπέμπουν, υφίσταται και ρύπανση με υδράργυρο των χώρων ανακύκλωσης,<sup>(1)</sup> αποδεικνύοντας ότι κοινή λογική και ανοιχτά μάτια ξεπερνούν κατά πολύ τις πράσινες ευαισθησίες ορισμένων, οι οποίοι εθελοτυφλούν μπροστά στην πράσινη λαίλαπα «περιβαλλοντικής» συμπεριφοράς και «εξοικονόμησης».

## Η θέρμανση στα πλαστικά μέρη των «οικονομικών» και τα καρκινογόνα αέρια

Το κρίσιμο ζήτημα που αποκαλύφθηκε σχετικά καθυστερημένα (το 2011) είναι η έκλυση τοξικών χημικών στο περιβάλλον ύστερα από τη θέρμανση των πλαστικών μερών τους, κατά τη διάρκεια χρήσης τους. Τις παρατηρήσεις τού Έλληνα καταναλωτή ήρθε να επιβεβαιώσει Γερμανός επιστήμονας, ο οποίος βρήκε ότι κατά τη διάρκεια λειτουργίας των «οικονομικών» λαμπτήρων εκλύονται στο περιβάλλον φαινόλη, ναφθαλίνη (έχει απαγορευθεί η χρήση της λόγω τής μεταλλαξιογόνου ισχύος της) και στυρένιο (ή στυρόλιο).<sup>(2)</sup>

Ο Πίτερ Μπράουν (Peter Braun), που πραγματοποίησε τους ελέγχους με τη βοήθεια των επιστημόνων στο Alab Laboratory τού Βερολίνου, υποστηρίζει πως όταν συμβαίνει εκροή τέτοιων καρκινογόνων αερίων από λαμπτήρες, είναι ανάγκη τα αέρια να διατηρούνται όσο γίνεται σε μεγαλύτερη απόσταση από μέρη όπου ζουν άνθρωποι.<sup>(3)</sup> Ακριβώς έτσι. Μακριά από μέρη όπου ζουν άνθρωποι.

Αξίζει να υπενθυμίσουμε ότι στη Βουλγαρία εκκενώθηκε μια πόλη,<sup>(4)</sup> όταν ανατράπηκε φορτηγό με στυρένιο, το οποίο χρησιμοποιείται κυρίως για την παραγωγή πλαστικών, ενώ το καλοκαίρι τού 2011 το Εθνικό Τοξικολογικό Πρόγραμμα των ΗΠΑ συμπεριέλαβε το στυρένιο στον κατάλογο των καρκινογόνων ουσιών.<sup>(5)</sup>

Η φαινόλη είναι ένα από τα δηλητήρια που χρησιμοποιήθηκε ευρέως στα στρατόπεδα συγκέντρωσης αιχμαλώτων, κατά τη διάρκεια τού Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου.<sup>(6)</sup> Είναι τοξική για συκώτι και νεφρά ακόμα και σε χαμηλές δόσεις.<sup>(7)</sup>

Η ναφθαλίνη είναι καρκινογόνος.<sup>(8)</sup> Εκτός από αυτή την ιδιότητά της έχει την περίεργη ισχύ να επιφέρει οφθαλμικό καταρράκτη,<sup>(9)</sup> ενώ μπορεί να προκαλεί αλλεργίες ή ακόμα και θάνατο σε άτομα που τους λείπει ένα ειδικό ένζυμο.<sup>(10)</sup>

Κι εμείς... έχουμε σε κάθε σημείο όπου εργαζόμαστε, ξεκουραζόμαστε, διασκεδάζουμε, ή απλά

1 Τα στοιχεία τού παρατηρητικού καταναλωτή βρίσκονται στη διάθεσή μου.

2 <http://www.washingtontimes.com/blog/watercooler/2011/apr/25/study-enviro-light-bulbs-can-cause-cancer>

3 <http://www.telegraph.co.uk/health/8462626/Energy-saving-light-bulbs-contain-cancer-causing-chemicals.html>

4 <http://news.in.gr/world/article/?aid=1231117298>

5 <http://en.wikipedia.org/wiki/Styrene>

6 <http://www.physics4u.gr/blog/?p=3374>

7 [http://archive.enet.gr/online/online\\_text/c=112,dt=03.11.2004,id=14226036](http://archive.enet.gr/online/online_text/c=112,dt=03.11.2004,id=14226036)

8 <http://news.in.gr/science-technology/article/?aid=200712>

9 [http://www.livepedia.gr/index.php/Καταρράκτης\\_%5CΙατρική](http://www.livepedia.gr/index.php/Καταρράκτης_%5CΙατρική)

10 <http://netclipping.gr/na/naf8alinh.html>

υπάρχουμε, αυτά τα τοξικά προϊόντα, επικρεμώμενα ως Δαμόκλειο σπάθη<sup>(11)</sup> πάνω από τα κεφάλια των παιδιών μας, μέσα σε νοσοκομεία όπου οι ασθενείς κάθε άλλο παρά πρέπει να αναπνέουν καρκινογόνα αέρια αλλά και σε σχολεία, πανεπιστήμια, βιομηχανίες, γραφεία, παντού όπου το δυναμικό κάθε έθνους χρειάζεται το καλύτερο δυνατό περιβάλλον για να παράγει, να δημιουργήσει και να αναπτυχθεί.

Το απίστευτο γεγονός που ενυπάρχει σε αυτό το εύρημα των καρκινογόνων αερίων είναι, ότι ουδείς παραγωγός ή οποιαδήποτε πολυεθνική έσπευσε να σχολιάσει κάτι ή έστω να ψιθυρίσει για να μάθουν οι καταναλωτές την άλλη άποψη.

Υπενθυμίζω ότι το 2008 όταν η επιστημονική επιτροπή τής ΕΕ δήλωσε ότι οι «οικονομικές» δεν θα προκαλέσουν προβλήματα υγείας παρά μόνο σε δύο κατηγορίες καταναλωτών, τότε οι παραγωγοί και διακινητές λαμπτήρων έσπευσαν με ανακοίνωσή τους να δηλώσουν (ψευδώς) ότι είναι απολύτως ασφαλείς οι Σ.Λ.Φ.. Από την άλλη μεριά, το ατελές αντιεπιστημονικό πόρισμα έδωσε στην Κομισιόν το αναγκαίο πράσινο φως για να επιβάλλει φασιστικά στους καταναλωτές την απαγόρευση χρήσης των ασφαλών λαμπτήρων πυράκτωσης και την έμμεση επιβολή χρήσης των επικίνδυνων λαμπτήρων «οικονομίας».

Ωστόσο, δύο χρόνια αργότερα από το 2008, τότε δηλαδή που οι «οικονομικοί με το αντιεπιστημονικό πόρισμα πήραν το πράσινο φως για να μπουν στη ζωή των καταναλωτών, η ίδια η Κομισιόν(!) ζήτησε νέα έρευνα από την ίδια επιτροπή(!) για τα πιθανά προβλήματα υγείας από τη χρήση των «οικονομικών», αποδεικνύοντας όχι μόνο την επικίνδυνη ανευθυνότητα και άγνοιά της, αλλά και τα κρίσιμα δεδομένα που δεν εκτιμήθηκαν σωστά, από την επιστημονική επιτροπή, δεδομένα (παρατίθενται πολλά σε τούτο το βιβλίο), τα οποία θέτουν σε κίνδυνο την υγεία των καταναλωτών.

Επίσης αποκαλύφθηκε η απaráδεκτη άγνοια των ευρωβουλευτών - μελών τής Επιτροπής Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου και κυρίως η άγνοια όλων των περιβαλλοντικών οργανώσεων. Το κερασάκι σε αυτή την μεικτή τούρτα άγνοιας και ανευθυνότητας ήταν η δουλικότητα και ο ωχαδερφισμός των κυβερνήσεων των κρατών - μελών, τα οποία δέχθηκαν μια τέτοια τερατώδη οδηγία, χωρίς την παραμικρή έρευνα και ένσταση, με τους υπουργούς Υγείας να ροχαλίζουν εν πλήρη υπνώσει.

## Επιβραδυντές καύσης = τοξικά αέρια

Βεβαίως τα καρκινογόνα αέρια δεν είναι μοναδικό «πλεονέκτημα» των λαμπτήρων «οικονομίας». Η επικινδυνότητά τους ίσως σχετίζεται και με τους επιβραδυντές καύσης που καλύπτονται τα πλαστικά μέρη τους για να μειωθεί ο κίνδυνος πυρκαγιάς. Πρόκειται μεταξύ άλλων για τα PBDE<sup>(12)</sup> (πολυβρωμιωμένοι διφαινυλαιθέρες). Τα PBDE είναι τοξικοί ρυπαντές που συσσωρεύονται στο αίμα και ιστούς, με αποτέλεσμα να αποδιοργανώνουν την ορμονική λειτουργία.

Τέτοια χημικά βρέθηκαν το 2008 στο αίμα παιδιών σε μεγάλες ποσότητες<sup>(13)</sup> ενώ το 2010 ειδική

11 [http://el.wikipedia.org/wiki/Δαμόκλειος\\_σπάθη](http://el.wikipedia.org/wiki/Δαμόκλειος_σπάθη)

12 <http://www.reachteam.eu/english/legislation/docs/launchers/launch-2005-618-EC.html> (Σ.τ.Χ.Μ.: Υφίσταται μια ακόμα παραπληροφόρηση των καταναλωτών με αρκετά τοξικά υλικά, μεταξύ αυτών και τα PBDE, τα οποία εμφανίζεται ότι απαγορεύτηκε η χρήση τους από την ΕΕ. στην πραγματικότητα περιορίστηκε).

[http://www.gelighting.com/na/business\\_lighting/education\\_resources/literature\\_library/catalogs/downloads/\\_Lighting\\_andBallasts\\_Section\\_A\\_Introduction\\_and\\_Overview.pdf](http://www.gelighting.com/na/business_lighting/education_resources/literature_library/catalogs/downloads/_Lighting_andBallasts_Section_A_Introduction_and_Overview.pdf) - Σ.τ.Σ.: Δείτε τον τρόπο που θολώνονται τα «νερά» κάτω από τον μεσότιτλο: RoHS Compliant.

13 <http://www.reuters.com/article/idUSN032710952008090>

έρευνα έδειξε ότι αυτά τα χημικά δημιουργούν στειρότητα στις γυναίκες!<sup>(14)</sup>

Οι ερευνητές μέτρησαν τα επίπεδα PBDE σε δείγματα αίματος από 223 εγκύους που εντάχθηκαν σε μακροχρόνια μελέτη που εξέταζε την έκθεση σε περιβαλλοντικούς παράγοντες και την υγεία τού αναπαραγωγικού συστήματος. Ρώτησαν επίσης τις γυναίκες πόσους μήνες προσπαθούσαν να μείνουν έγκυες.

Βρήκαν ότι οι γυναίκες με τις υψηλότερες συγκεντρώσεις PBDE στο αίμα χρειάστηκαν το μεγαλύτερο διάστημα για να μείνουν έγκυες - έως 12 μήνες. Η μελέτη είχε όριο 13 μήνες. Επιπλέον, οι 107 γυναίκες που προσπαθούσαν ενεργά να μείνουν έγκυες είχαν μισές πιθανότητες να συλλάβουν αν είχαν υψηλά επίπεδα PBDE στο αίμα τους.

Οι ειδικοί δηλώνουν ότι οι περισσότερες γυναίκες μένουν έγκυες κατά τους πρώτους έξι μήνες τής προσπάθειας. Μετά από 12 μήνες χωρίς εγκυμοσύνη, οι γυναίκες θεωρούνται «μη γόνιμες».

«Δεν εξετάσαμε τη στειρότητα, αλλά την υπογονιμότητα» δήλωσε η Dr. Harley, «διότι όλες οι γυναίκες στη μελέτη μας ήταν έγκυες. Αν είχαμε συμπεριλάβει μη γόνιμα ζευγάρια, είναι πιθανό ότι θα είχαμε διαπιστώσει ακόμη μεγαλύτερες επιδράσεις από την έκθεση στους PBDE»!<sup>(15)</sup>

Το εύρημα είναι εφιαλτικό, επειδή έχει σημαντικές συνέπειες για τις γυναίκες που προσπαθούν να τεκνοποιήσουν, δεδομένου ότι η έκθεση σε PBDE έχει πλήξει όλο τον πληθυσμό στις ΗΠΑ και σε πολλές άλλες χώρες, προσθέτουν οι ερευνητές.

Εργαστηριακά ευρήματα σε ζώα για αυτό το ζήτημα έδειξαν ότι τα PBDE συνδέονται με ευρύ φάσμα παθήσεων που συμπεριλαμβάνουν διαταραχές στο θυρεοειδή, μόνιμη αδυναμία μάθησης και απώλεια τής μνήμης, συμπεριφορικές αλλαγές, απώλεια ακοής, καθυστερημένη εμφάνιση εφηβείας, μειωμένη ποσότητα σπέρματος, παραμορφώσεις εμβρύων, και πιθανώς καρκίνο. Το πλέον ανησυχητικό είναι ότι αυτά τα ευρήματα δεν σχετίζονται με υπερβολικά αυξημένα επίπεδα αυτών των ρυπαντών, αλλά με τα συνήθη όρια, που ανευρίσκονται στο αίμα των καταναλωτών.<sup>(16)</sup>

## Μήπως είναι συνωμοσιολογία όλα αυτά;

Όπως γίνεται σαφές, τα ζητήματα που τίθενται είναι τόσο σημαντικά ώστε ο κάθε καλόπιστος καταναλωτής φτάνει στο σημείο να απορεί, εκτιμώντας ορισμένες φορές ότι ίσως όλα αυτά δεν είναι τίποτα άλλο παρά μια προσπάθεια υπονόμησης τού κινήματος των «πράσινων» λαμπτήρων.

Δυστυχώς, τα ίδια κρίσιμα θέματα - όσον αφορά την εκροή «μυρωδικών» αερίων κατά τη διάρκεια χρήσης τους - περιγράφει η «NEMA», η πανίσχυρη (κερδοσκοπική) οργάνωση παραγωγών και διακινητών ειδών φωτισμού στις ΗΠΑ, η οποία τονίζει - μεταξύ άλλων - τα εξής:

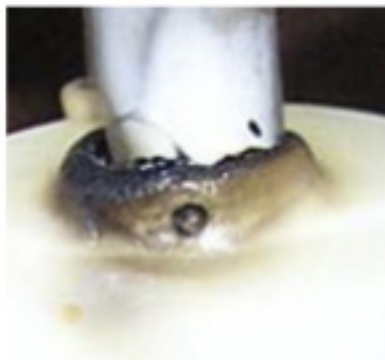
«...Στη συντριπτική πλειοψηφία των ηλεκτρονικών συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (λαμπτήρων «οικονομίας»), δεν έχουμε με την ολοκλήρωση τής ζωής τους κάτι δυσάρεστο.... Η λήξη ζωής ορισμένων ηλεκτρονικών μερών είναι δυνατό να προκαλέσει ήχους συριστικούς ή σαν να ανοίγει μια μποτίλια. Αυτή η εξέλιξη οφείλεται στη λειτουργία των σταθεροποιητών τάσης και όταν συμβαίνει κάτι τέτοιο γίνεται για προλαβαίνουν τα πλαστικά μέρη την εξέλιξη πυρκαγιάς».

**«.....Επιπλέον τα πλαστικά περιέχουν εμπεριέχουν ειδικά επιβραδυντικά καύσης. Τέτοια πλα-**

14 <http://www.reuters.com/article/idUSTRE6124LT20100203>

15 <http://www.healthview.gr/?q=επικαιρότητα/διεθνή/χημική-«άφλεκτη»-ουσία-σε-έπιπλα-και-συσκευές-μειώνει-τη-γονιμότητα>

16 <http://www.ewg.org/node/8412>



*Οι φωτογραφίες από τις δύο καμένες λάμπες «οικονομίας» άνω, όπως και οι τρεις δεξιά έχουν αναρτηθεί από καταναλωτές στο διαδίκτυο με στόχο να αναδείξουν την άγνωστη δυσμενή πλευρά των «οικονομικών», αγώντας ωστόσο, τη σημαντικότερη, που είναι η έκλυση τοξικών αερίων ακόμα και με την απλή χρήση τους!*



*στικά είναι δυνατό να αλλάξουν χρώμα και να διαχύσουν στο περιβάλλον κάποια μυρουδιά»... (Σχόλιο δικό μου: Μυρουδιά η οποία στη συνέχεια αποδείχθηκε καρκινογόνο αέριο!)*

*«...Το ίδιο συμβαίνει και στους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού όταν φθάνουν στο τέλος τής ζωής τους, καθώς αυξάνεται η θερμοκρασία, κοντά στα άκρα τους όπου βρίσκονται τα πλαστικά μέρη. Αυτή η αύξηση τής θερμοκρασίας είναι δυνατό να επιφέρει κάποια μυρουδιά, που παρερμηνεύεται ως κίνδυνος εκδήλωσης πυρκαγιάς».*

(Σχόλιο: Ας αναλογιστούμε τα καρκινογόνα αέρια που αναπνέουν μαθητές και εκπαιδευτικοί από αυτές τις λάμπες. Ασθενείς με καρκίνο και άλλες βαριές ασθένειες, γιατροί και νοσηλευτικό προσωπικό στα νοσοκομεία, γυναίκες που εγκυμονούν, νεογέννητα, μικρά παιδιά, αλλά και κάθε άτομο σε χώρο όπου συνυπάρχει με αυτά τα τοξικά προϊόντα).

*«...Σε ορισμένες σπάνιες περιπτώσεις είναι δυνατό να προκληθεί αλλαγή τής φόρμας τού λαμπτήρα στα πλαστικά μέρη του»....*

(Σχόλιο: Αυτό σημαίνει ότι και σε αυτή την περίπτωση εκλύονται σε μεγάλες ποσότητες καρκινογόνα αέρια στο περιβάλλον).

## Την ίδια άποψη έχει και η General Electric

Περίπου την ίδια τοποθέτηση έχει και η πολυεθνική General Electric. Η αναρτημένη ανακοίνωση στην ιστοσελίδα της πληροφορεί τους καταναλωτές ότι πράγματι μερικοί «οικονομικοί» εκλύουν αέρια στο περιβάλλον, αλλά δεν υπάρχει κίνδυνος(!...)<sup>(17)</sup>

Βεβαίως τους ισχυρισμούς των πολυεθνικών, ότι δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος με τη χρήση

<sup>17</sup> [http://www.gelighting.com/na/home\\_lighting/ask\\_us/faq\\_compact.htm#overheat](http://www.gelighting.com/na/home_lighting/ask_us/faq_compact.htm#overheat) - Δείτε την ερώτηση: "I have heard CFLs can overheat and smoke - should I be worried? Why does it happen?"

των λαμπτήρων «οικονομίας», τους διαψεύδει η ίδια η εμπειρία καταναλωτών, καθώς αναφέρονται δυσάρεστα επεισόδια, από το ξέσπασμα πυρκαγιάς, έως την έκρηξή τους, τη μερική καύση τους, το κάψιμο μετά από διακυμάνσεις τάσης, την έκλυση αερίων κ.λπ. <sup>(18)(19)(20)(21)</sup>

Η πλευρά που υποστηρίζει τους «οικονομικούς» δηλώνει επίσης ότι είναι μειωμένος ο κίνδυνος πυρκαγιάς. <sup>(22)</sup> Ωστόσο αυξανόμενος αριθμός ατόμων <sup>(23)(24)(25)(26)(27)(28)(29)</sup> έχει παρατηρήσει πως υδραργυρικές λυχνίες, (Σ.Λ.Φ.), που είχαν τοποθετηθεί εκεί όπου πριν υπήρχαν λάμπες πυράκτωσης, τελειώνουν τη ζωή τους με κάποια υποθρόσκουσα φωτιά, που γεμίζει το χώρο με μυρουδιά καμένου πλαστικού. Μια αιθαλομίχλη που είναι εξαιρετικά επικίνδυνη, επειδή τα αέρια που διαχέονται - όπως αποδείχθηκε - είναι καρκινογόνα.

## Τα ρυπαρά πλαστικά τους στο περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια!

Αφού ρίξουν οι «οικονομικοί» τα καρκινογόνα αερίά τους στο άμεσο περιβάλλον μας, θάλεγε κανείς ότι το ζήτημα σταματά εκεί. Δυστυχώς έχουμε συνέχεια. Το ζήτημα των πλαστικών αποβλήτων τους (άλλη μια άγνωστη και καλά κρυμμένη αθλιότητα από περιβαλλοντική άποψη), αποτελεί ένα ακόμα μείζον σκάνδαλο. Τα πλαστικά μέρη των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», όπως δήλωσε στο CNN ο πανεπιστημιακός καθηγητής Ron Hui, θα παραμείνουν στο έδαφος για χιλιάδες χρόνια!

Ο Δρ Hui βρίσκεται επικεφαλής τού τμήματος μηχανολόγων ηλεκτρολόγων τού πανεπιστημίου τού Χονγκ Κονγκ και θεωρείται αυθεντία στον τομέα τού φωτισμού. Φιλοξενήθηκε στο CNN, <sup>(30)</sup> για να εκφράσει την άποψή του για τους «οικονομικούς», τονίζοντας ότι η εξοικονόμηση ενέργειας με «οικονομικούς» δεν τους κάνει πράσινους, επειδή υποκρύπτονται διαδικασίες αντιπεριβαλλοντικές και κίνδυνοι για τους καταναλωτές οι οποίοι σε τελευταία ανάλυση έχουν εξαπατηθεί.

Ο Δρ Hui ανέδειξε ένα ζήτημα που ουδείς από τους «πράσινους» υποστηρικτές των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» έχει θίξει. Αυτό είναι το ηλεκτρονικό κύκλωμά τους που είναι αδύνατο να ανακυκλωθεί αποτελώντας πακέτο αποβλήτων το οποίο κανείς δεν θα ήθελε να το έχει ούτε στις χωματερές του.

Πρόκειται για γεγονός που κάθε καταναλωτής με κοινό νου θα δυσκολευόταν να πιστέψει. Η ύπαρξή του πρέπει άμεσα να δραστηριοποιήσει τις οργανώσεις καταναλωτών και την... Greenpeace, για να ζητήσουν εδώ και τώρα την υπό όρους ύπαρξη στην αγορά των λαμπτήρων «οικονομίας» και την παραπομπή σε αστικά δικαστήρια των υπευθύνων αυτής τής φαρσοκωμωδίας για την αποζημίωση όλων όσων εξαπατήθηκαν και επλήγησαν από αυτό το φαινόμενο.

18 [http://www.americanthinker.com/2011/04/the\\_cfl\\_fraud.html](http://www.americanthinker.com/2011/04/the_cfl_fraud.html)

19 <http://www.eveningtribune.com/newsnow/x1882979636/Compact-fluorescent-light-bulb-to-blame-for-Hornell-fire>

20 <http://www.avsite.gr/vb/showthread.php?86719-%D4%C9-%CA%C1%CD%CF%D5%CC%C5-%C1%CD-%D3%D0%C1%D3%C5%C9-%C7-%CB%C1%CC%D0%C1-%EF%E9%EA%EF%ED%EF%EC%E9%E1%F2>

21 <http://expreacherman.wordpress.com/2008/12/14/cfl-bulb-burns-arcs-smokes/>

22 <http://www.projectporchlight.com/files/Fact%20Sheet%20-%20CFL%20Bulbs%20and%20Fire%20Hazards.pdf>

23 <http://www.windsorstar.com/Green+light+bulbs+pose+hazard/2727492/story.html>

24 [http://energystar.custhelp.com/cgi-bin/energystar.cfg/php/enduser/std\\_adp.php?p\\_faaid=3147](http://energystar.custhelp.com/cgi-bin/energystar.cfg/php/enduser/std_adp.php?p_faaid=3147)

25 <http://greenwashinglamps.wordpress.com/2010/03/09/cfl-fire-hazard/>

26 <http://forums.mikeholt.com/showthread.php?t=106051>

27 <http://www.cleanmpg.com/forums/archive/index.php/t-10562.html>

28 <http://www.citytv.com/toronto/citynews/life/money/article/12325--woman-discovers-potential-hazard-of-highly-touted-cfl-bulbs>

29 <http://www.eastmarket.com/sylvania/>

30 <http://edition.cnn.com/2008/TECH/07/27/eco.flourescent/>



*Λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας με ηλεκτρονικό εκκινητή. Ο καθηγητής Ron Hui, υποστηρίζει ότι παρόμοιοι λαμπτήρες προκαλούν τεράστια ρύπανση στο περιβάλλον, που θα παραμείνει για χιλιετίες, ενώ είναι επικίνδυνοι για τους καταναλωτές σε περίπτωση θραύσης.*

[http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content\\_5874/electronic\\_eng\\_creativity.pdf](http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content_5874/electronic_eng_creativity.pdf)

**πλαστικά τους μέρη συνιστούν σημαντική περιβαλλοντική επιβάρυνση»!**<sup>(34)</sup>

Ωστόσο παραμένει το ερώτημα: Μήπως τα ανωτέρω είναι κινδυνολογία;

Ας δούμε λοιπόν ποια είναι η άποψη για το ίδιο ζήτημα τής υπερμάχου των λαμπτήρων «οικονομίας» Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία επέβαλε τη χρήση τους στους Ευρωπαίους;

Τα αποκαλυπτικά (αν και μεροληπτικά) δεδομένα που παρουσιάζει η ΕΕ για το ζήτημα τής ρύπανσης από τις λάμπες «οικονομίας και τα τοξικά πλαστικά τους, δείχνουν να συμφωνούν με αυτά του Δρα Ron Hui.

Σύμφωνα με μελέτη που έγινε για λογαριασμό τής Κομισιόν, το 5% από τα υλικά των «οικονομικών» θα καταλήξουν στο έδαφος, 90% των πλαστικών μερών τους θα αποτεφρωθούν, γύρω στο 9% των πλαστικών θα ανακυκλωθεί, ενώ θα ανακυκλωθεί και το 95% των μεταλλικών ή υάλινων μερών.<sup>(35)</sup>

31 [http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content\\_5874/electronic\\_eng\\_creativity.pdf](http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content_5874/electronic_eng_creativity.pdf)

32 <http://www.ee.cityu.edu.hk/~ronhui/>

33 [http://www.procommons.org.hk/documents/Rpt\\_Lighting\\_Full\\_E.pdf](http://www.procommons.org.hk/documents/Rpt_Lighting_Full_E.pdf)

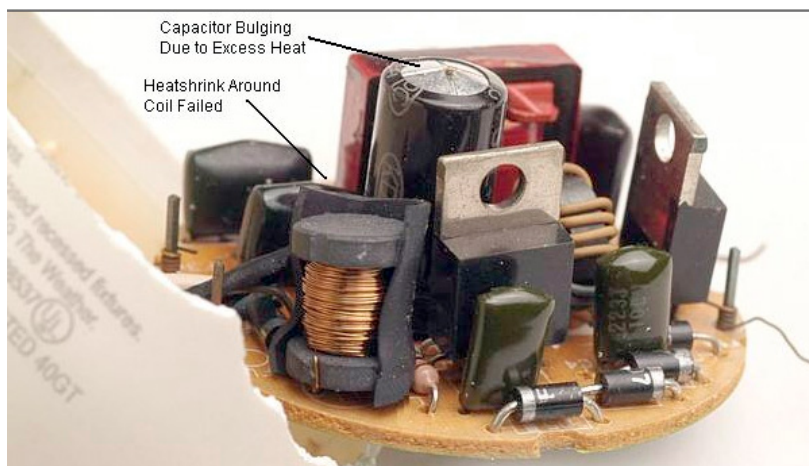
34 [http://www.ecobulb.com/Files/Report\\_CFLLCADDataSSEE\\_0706.pdf](http://www.ecobulb.com/Files/Report_CFLLCADDataSSEE_0706.pdf) Δείτε το συμπέρασμα με τίτλο: "Conclunions".

35 [http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP\\_Domestic\\_Task4\\_V15.pdf](http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP_Domestic_Task4_V15.pdf) Δείτε στο κείμενο μετά τον μεσότιτλο "4.5 End-of-life Phase" και ειδικότερα μετά τον πίνακα 4.10.



**Κατεστραμμένος ηλεκτρονικός σταθεροποιητής τάσης, από λαμπτήρα «εξοικονόμησης» λόγω υπερθέρμανσης. Εκτός των σοβαρών βλαβών στην ανθρώπινη υγεία. Ένα μεγάλο μέρος αυτών των τοξικών υποπροϊόντων θα παραμείνει στο έδαφος και υπέδαφος για χιλιάδες χρόνια.**

<http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm>



Τολμώντας να ξεχάσουμε όλα τα άλλα ρυπαρά στάδια και διαδικασίες παραγωγής και επεξεργασίας τους που παραλείπονται, γίνεται πασιφανής η υπερβολική ρύπανση τού περιβάλλοντος, αν δεχθούμε ότι έστω μόνο αυτό το ελάχιστο 5% θα μεταφερθεί στο έδαφος. Βεβαίως, σύμφωνα με τη θεωρία, έχουμε στη συνέχεια και την αποτέφρωση, (προσέξτε όχι ανακύκλωση) τού 90% των πλαστικών μερών τους, δεδομένου ότι δεν αναφερόμαστε σε ελάχιστους λαμπτήρες «οικονομίας» αλλά σε τρισεκατομμύρια!

Σύμφωνα με τους υπολογισμούς τής ίδιας τής Κομισιόν, στα κράτη μέλη τής ΕΕ, η ανακύκλωσή τους υποτίθεται ότι θα πραγματοποιείται μόνο στο 20%.<sup>(36)</sup> Αν δεχθούμε αυτό το υπεραισιόδοξο νόμμερο ότι θα γίνει πραγματικότητα κάποτε, τότε θα έχουμε το υπόλοιπο 80% των υπερτοξικών λαμπτήρων «οικονομίας» με τον υπερτοξικό υδράργυρο, τα καρκινογόνα και ρυπογόνα πλαστικά τους να καταλήγουν στις χωματερές, ρυπαίνοντας για πάντα την ατμόσφαιρα, το υπέδαφος και τον υδροφόρο ορίζοντα.

Παρεμβαίνοντας για το ίδιο θέμα προς ΜΜΕ τής Σιγκαπούρης,<sup>(37)</sup> ο Δρ Hui - μεταξύ άλλων - τόνισε τα εξής:

«...Η έννοια “εξοικονόμηση ενέργειας” και “φιλικό προς το περιβάλλον” πολύ εύκολα είναι δυνατό να παρεξηγηθούν. Στην πραγματικότητα κάποια τεχνολογία “εξοικονόμησης ενέργειας” δεν είναι αναγκαστικά τεχνολογία “φιλική προς το περιβάλλον”.

«...Η εξοικονόμηση ενέργειας είναι ένα μέσο για τη μείωση των αερίων τού θερμοκηπίου, αλλά εάν παράγονται πολλά απόβλητα με αυτή την προσπάθεια τότε δεν είναι φιλική προς το περιβάλλον.

Εάν δεν λάβουμε υπόψη μας τον παράγοντα αποβλήτων τότε η καλύτερη μέθοδος για να λύσουμε το πρόβλημα των αερίων τού θερμοκηπίου είναι τα εργοστάσια παραγωγής ηλεκτρισμού με τη χρήση πυρηνικής ενέργειας, επειδή έχουν μηδενική εκροή αερίων τού θερμοκηπίου. Ωστόσο τα πυρηνικά απόβλητα παραμένουν επικίνδυνα για χιλιάδες χρόνια (περισσότερο από την ιστορία τού ανθρώπινου πολιτισμού) και γι’ αυτό τα κράτη που θα στραφούν σε αυτή τη λύση θα πρέπει πρώτα να έχουν βρει τρόπους διάθεσης των πυρηνικών αποβλήτων.

**Οποιοιδήποτε κυβερνητικοί αξιωματούχοι σκέφτονται ότι η χρήση των Σ.Λ.Φ. με ηλεκτρονικούς σταθεροποιητές τάσης μειώνει τα αέρια τού θερμοκηπίου, χωρίς να υπολογίζουν το πρόβλημα των αποβλήτων τους, τότε κάνουν ένα τεράστιο λάθος».** (Ο τονισμός με μαύρα γράμματα από τον Χρήστο Μουσουλιώτη).

<sup>36</sup> [http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP\\_Domestic\\_Task4\\_V15.pdf](http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP_Domestic_Task4_V15.pdf)

<sup>37</sup> <http://www.wildsingapore.com/news/20070506/070522-5.htm>

Η κυρία Kerri Mingo κρατά στα χέρια της, μια κατεστραμμένη λάμπα «οικονομίας», η οποία γέμισε το σπίτι της στις ΗΠΑ με γκρίζο και μαύρο καπνό την 1η Μαΐου του 2011. Όπως αναφέρεται στη λεζάντα τής φωτογραφίας, μετά απ’ το γεγονός ο σύζυγός της συμφώνησε να αντικαταστήσουν όλους «οικονομικούς» που είχαν τοποθετήσει στο σπίτι τους με λάμπες πυράκτωσης, Η κυρία Κέρι δήλωσε επίσης ότι είχε δυσκολίες στην αναπνοή και την άλλη ημέρα τα μάτια της ήταν κόκκινα, όπως όταν κάποιος βγαίνει από πισίνα που έχει χλώριο.

[http://www.bclocalnews.com/bc\\_cariboo/100milefreepress/news/121606734.html](http://www.bclocalnews.com/bc_cariboo/100milefreepress/news/121606734.html)

Ken Alexander photo



«...Ένα πρόβλημα των Σ.Λ.Φ. είναι ότι οι ηλεκτρονικοί σταθεροποιητές τάσης καταρρέουν πριν από τη λήξη ζωής τού λαμπτήρα. Αυτό προκαλεί αναίτια απώλεια τής λάμπας και τού υδραργύρου που περιέχει.

Χρησιμοποιώντας «οικονομικούς» για να μειωθούν τα αέρια τού θερμοκηπίου αυτό θα οδηγήσει σε σύντομο διάστημα, σε μέγιστη συσσώρευση τοξικών χημικών, βαρέων μετάλλων και μη αποδομήσιμων ηλεκτρονικών σκουπιδιών που θα μολύνουν το περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια.»

«...Δεδομένου ότι οι σταθεροποιητές τάσης των Σ.Λ.Φ. είναι αναπόσπαστα ενωμένοι με το υδραργυρικό μέρος τους οι καταναλωτές δεν μπορούν με ασφάλεια (και δεν θα πρέπει) να διαχωρίσουν τα δύο μέρη. Έτσι, αυτό που θα κάνουν θα είναι απλά να πετάξουν «οικονομικούς» στα σκουπίδια, ένα γεγονός που δημιουργεί επιπλέον κίνδυνο για τους εργαζόμενους που τα συλλέγουν, καθώς οι λαμπτήρες θα σπάνε κατά την αποκομιδή των αποβλήτων.»

«...Οι καταναλωτές πρέπει οπωσδήποτε να ενημερώνονται για την επικίνδυνη φύση τους. Για παράδειγμα όταν σπάει ένας Σ.Λ.Φ. ο υδράργυρος διαχέεται εύκολα στην ατμόσφαιρα. Δεδομένου ότι ο υδράργυρος είναι πυκνότερος από τον αέρα θα συγκεντρωθεί λίγο πάνω από το έδαφος. Τα παιδιά που μπουσουλάνε είναι δυνατό πολύ εύκολα να εισπνεύσουν υδραργυρικούς ατμούς...»

Professor Ron Hui

(Chair Professor of Electronic Engineering & Director of Centre for Power Electronics)

City University of Hong Kong).

Η εμπειρία ενός Έλληνα καταναλωτή είναι χαρακτηριστική. Έγραψε τα εξής:

«Αυτό που διαπίστωσα κατεβάζοντας (σ.σ.: από τα ντοι στο ταβάνι) τους λαμπτήρες οικονομίας ήταν ότι ενώ τους είχα το πολύ δύο άντε δύομισι χρόνια, οι πιο παλιοί είχαν αρχίσει να καστανίζουν στη βάση και να μυρίζουν άσχημα καμένο πλαστικό. Μάλιστα, επειδή τους μάζεψα όλους σε ένα κουτί, άρχισαν να μυρίζουν όλοι μαζί προσθετικά ανυπόφορα και αναγκάστηκα να τους πάω γρήγορα για ανακύκλωση. Εκεί με έπιασε νέος ίλιγγος, γιατί διαπίστωσα ότι ο “κάδος” ανακύκλωσης (ένα χάρτινο κουτί με παλιές λάμπες φθορισμού, ορισμένες σπασμένες και αρκετές

νέες λάμπες πεταμένες φύρδην) ήταν τοποθετημένος στο πέρασμα μπροστά από τα ταμεία, δηλαδή όλοι οι πελάτες του μαγαζιού περνούσαν αναγκαστικά μπροστά από αυτήν τη βόμβα υδραργύρου, χωρίς να το προσέχουν καν»...

Ο παρατηρητικός και νοήμων καταναλωτής δεν μπορούσε φυσικά να γνωρίζει εκείνη τη στιγμή ότι αυτό που μύριζε μέσα στο σπίτι του και αυτό που ανέπνεαν όλα τα μέλη τής οικογένειάς του δεν ήταν άρωμα ανθέων αλλά καρκινογόνα αέρια.



## Συμπεράσματα

Ποια είναι τα συμπεράσματα από όλα αυτά;

Το σημαντικότερο όλων είναι ότι οι καταναλωτές βρίσκονται στη μέση ενός χορού κερδοσκοπίας, διαφθοράς, αφέλειας, ανηθικότητας, ανευθυνότητας και άγνοιας, που πληρώνεται από την τσέπη τους και επιβαρύνει την υγεία τους και τη περιβάλλον.

Στο κερδοσκοπικό παιχνίδι (και καλά κάνουν) συμμετέχουν πολυεθνικές που παράγουν τα νέα ηλεκτρονικά φώτα και τράπεζες οι οποίες χορηγούν αφειδώς τεράστια ποσά για να αγοράσουν διεφθαρμένες, ανίκανες ή άσχετες κυβερνήσεις δισεκατομμύρια λάμπες «οικονομίας».

Μεταξύ των πρώτων χορευτών βλέπουμε την Κίνα, η οποία χρησιμοποιεί τις πρώτες ύλες και τα εργοστάσια που διαθέτει για να παίζει κερδοσκοπικά παιχνίδια, αγκαλιά με τους διεθνείς κερδοσκόπους, ανεβοκατεβάζοντας την τιμή των λαμπτήρων «οικονομίας», μέσω τής χρηματιστηριακής τρομοκρατίας.<sup>(38)(39)</sup>

Στο χορό τής ασχετοσύνης ή τής ανηθικότητας, είτε τής αφέλειας ή τής ανευθυνότητας ή τής διαφθοράς συμμετέχουν κυβερνήσεις, περιβαλλοντικές οργανώσεις, πολιτικά κόμματα και καταναλωτές, οι οποίοι είναι αυτοί που σε τελική κατάληξη πληρώνουν το χορογράφημα, είτε άμεσα με την υγεία και την «τσέπη» τους, είτε έμμεσα μέσω τής ρύπανσης στο περιβάλλον.

Όλα τα ανωτέρω δείχνουν - επίσης - ότι έχει καλλιεργηθεί και επιβληθεί αριστοτεχνικά η ιδέα, μέσω μιας θηριώδους διαφημιστικής εκστρατείας, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού είναι πράσινο προϊόν, σύμβολο οικολογικής συμπεριφοράς και δείγμα συνειδητού πολίτη, ενώ στην πραγματικότητα (τηρουμένων των ιστορικών αναλογιών, πριν μερικούς αιώνες) είναι πλαστικές

*Λαμπτήρας εξοικονόμησης ενέργειας με μαγνητικό εκκινητή. Ο καθηγητής Ron Hui, υποστηρίζει ότι παρόμοιες λυχνίες προκαλούν περιορισμένη ρύπανση στο περιβάλλον. Ωστόσο δείχνει να αγνοεί έρευνα τής Γκρινπίς,<sup>(1)</sup> η οποία βρήκε ότι αρκετά είδη από αυτούς τους λαμπτήρες εμπεριείχαν ραδιενεργά υλικά με αποτέλεσμα να διαρρέουν ραδιενέργεια στο περιβάλλον.*

[http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content\\_5874/electronic\\_eng\\_creativity.pdf](http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content_5874/electronic_eng_creativity.pdf)

<sup>1</sup> «Επικίνδυνη για τους καταναλωτές η άγνοια τής Greenpeace για τους λαμπτήρες «οικονομίας»» on page 609

<sup>38</sup> <http://www.tovima.gr/science/article/?aid=426200>

<sup>39</sup> <http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=319951>

γυαλιστερές χάντρες, που ανταλλάσσουν αποικιοκράτες με ιθαγενείς, παίρνοντας από τους δεύτερους - χρυσό και πολύτιμες πέτρες.

Τα καταναλωτικά προϊόντα πρέπει να απαγορεύονται μόνο όταν είναι επικίνδυνα για τους καταναλωτές ή για το περιβάλλον. **Τελεία και παύλα.** Ο πολιτικός καιροσκοπισμός ή κρετινισμός αγκαλιά με την περιβαλλοντική ασχετοσύνη και αφέλεια κατάφεραν για πρώτη φορά στην ιστορία να απαγορεύσουν ένα ασφαλές προϊόν τοποθετώντας στη θέση του επικίνδυνου για τους ανθρώπους και ρυπαρούς για το περιβάλλον, λαμπτήρες «οικονομίας».

Το ερώτημα που τίθεται είναι απλούστατο και σαφέστατο: Πώς είναι στην ουσία της η κατάσταση με τους «οικονομικούς»; Αν η απάντηση είναι ότι η κατάσταση **δεν** είναι τόσο υπέροχη για το περιβάλλον και καταπληκτική για την τσέπη, τότε οι καταναλωτές δυσανεστημένοι θα τους ρίξουν - **δικαίως** - στον Καιάδα. Αλλιώς... εάν οι «οικονομικές» λάμπες έχουν τέλεια ποιότητα φωτισμού, **είναι** εξαίσιες, πράσινες, βοηθάνε το περιβάλλον, την κρατική οικονομία και την τσέπη των καταναλωτών (όσο διαφημίζεται παγκοσμίως), τότε οι καταναλωτές **δικαίως** θα τις επιλέξουν σαν μανιακοί. Το τελικό ερώτημα που αναδύεται είναι: **Γιατί δεν αφέθηκαν ελεύθεροι να το κάνουν;**

Όχι μόνο δεν αφέθηκαν ελεύθεροι, αλλά αντιθέτως,, επιβλήθηκε μια φασιστική απαγόρευση χρήσης ασφαλούς προϊόντος, όπως είναι οι λαμπτήρες πυράκτωσης και στερήθηκε το βασικό δικαίωμα ελεύθερης επιλογής από τους καταναλωτές, οι οποίοι **πειθαναγκάζονται** - λες και είναι πρόβατα - δεδομένου ότι δεν υπάρχει άλλη επιλογή, να αγοράσουν **Συμπαγείς Λάμπες Φθορισμού.**

Στη βάση τής ίδιας Κομισιον-ικής λογικής τίθεται το ερώτημα: Γιατί δεν έχει συμβεί η ίδια φασιστική επιβολή σε χιλιάδες άλλα προϊόντα για να βοηθηθεί η τσέπη των καταναλωτών και το περιβάλλον, όπως θα μπορούσε να γίνει με την επιβολή χρήσης π.χ. μόνο φτηνών οικολογικών απορρυπαντικών, που στην αρχή θα μοιράζονταν δωρεάν και κυρίως, (αυτό θα ήταν **γεγονός**), δεν θα έβλαπταν ανθρώπους και περιβάλλον;

Συμπερασματικά. Η φασιστική απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης αποδεικνύει ότι ο υπόγειος, σκοτεινός και γραφειοκρατικός πολιτικός φασισμός είναι παρών στην καθημερινή ζωή και ότι με πολιτικές μανούβρες η γραφειοκρατία τής Κομισιόν ασχολείται **και** με τη διαχείριση επιθυμιών των ποικίλων λόμπι, που υποστηρίζονται από πολυεθνικές, τράπεζες και κερδοσκοπικά κεφάλαια. Ταυτόχρονα, ο περιβαλλοντικός ακτιβισμός όταν υιοθετείται από την πολιτική και γίνεται με δικτατορικό τρόπο υποχρεωτικός κανόνας συμπεριφοράς παραβλέποντας κραυγαλέα ζητήματα υγείας, εκτός τής άγνοιας και αφέλειας που εμπειριέχει, βαρύνεται για τα ουρανομήκη μεγέθη βλαβών και καταστροφής που επιφέρει σε καταναλωτές και περιβάλλον, πλήττοντας επιπλέον το ίδιο το οικολογικό κίνημα και τους κυριότερους εκφραστές του.