

**Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα  
“οικονομίας” και όχι μόνο... (δεν κάνω  
πλάκα!)**



**Χρήστος Μουσουλιώτης**



# **Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο... (δεν κάνω πλάκα!)**

**Χρήστος Μουσουλιώτης**

Η έρευνα με τον τίτλο: «Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα “οικονομίας” και όχι μόνο... (δεν κάνω πλάκα!» δημοσιεύθηκε στο υπό ριζική αναθεώρηση βιβλίο (δεύτερη έκδοση 800 σελίδων περίπου) με τίτλο: **«Λάμπες “οικονομίας”: η δολοφονία τής υγείας»**. Η σχετική έρευνα παρουσιαζόμενη στις σελίδες που ακολουθούν αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας. Συνακόλουθα υπόκειται στους σχετικούς εθνικούς και διεθνείς νόμους, οι οποίοι απαγορεύουν την οποιαδήποτε μερική ή ολική χρήση του και με οποιοδήποτε τρόπο χωρίς την έγγραφη άδεια τού συγγραφέα.

akodikas@otenet.gr

<http://light1and2life.wordpress.com>  
<https://yperthesi.wordpress.com>  
<https://wifisos.wordpress.com>  
<https://www.facebook.com/MOUSOULIOTIS>  
<https://www.facebook.com/groups/63129685022512>



# Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο... (δεν κάνω πλάκα!)



Μόνο ο χρόνος θα δείξει εάν οι λάμπες «οικονομίας» θα μετατραπούν στον απόλυτο περιβαλλοντικό εφιάλτη εξαιτίας των μίνι πυρηνικών αντιδράσεων που συμβαίνουν στο εσωτερικό τους με αυξανόμενο ρυθμό. Δηλαδή όσο περισσότερο ανάβουν τόσες περισσότερες πυρηνικές αντιδράσεις συμβαίνουν ή θα συμβεί το απίστευτο, θα βοηθήσουν να βρεθεί το «ιερό δισκοπότηρο» τής φυσικής, δηλαδή η διαδικασία τής ψυχρής σύντηξης.

Η πρόβλεψή μου, μετά από πολυετή έρευνα πάνω στο ζήτημα τεχνητός φωτισμός, είναι ότι οι λάμπες «εξοικονόμησης» θα γίνουν αφορμή να αποκαλυφθεί το καλά κρυμμένο μυστικό τής εκροής ραδιενέργειας, όχι μόνο με τη σημερινή μορφή τους, των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) ή λαμπτήρων «οικονομίας», αλλά και από τη χαμένη στο βάθος τής ιστορίας καθιέρωσής τους, το 1936, όταν η General Electric μαζί με την Westinghouse παρουσίασαν το τοξικά φωτεινά και σωληνωτά δημιουργήματά τους σε εκθέσεις τής Νέας Υόρκης και τού Σαν Φρανσίσκο.

Αρχικά, οι Αμερικανοί τοποθέτησαν ενθουσιασμένοι τα φώτα φθορισμού κυρίως σε χώρους αποθήκευσης, για να τις δούμε στις αρχές τού 1950 να κατακλύζουν τους περισσότερους χώρους εργασίας και ακολούθως να αρχίσουν να «λάμπουν» με το τοξικό φως τους και στα νοσοκομεία.

Λίγες δεκαετίες αργότερα, το 1974, το επιστημονικό προσωπικό τής Sylvania κατάφερε να εφεύρει το μυστικό δημιουργίας μικρών λαμπτήρων φθορισμού ονομάζοντάς τους «συμπυκνωμένους». Κατάφεραν έτσι να δημιουργήσουν ένα είδος λάμπας παρόμοιας με τον λαμπτήρα πυράκτωσης, αλλά με αμέτρητα προβλήματα λειτουργίας και χρήσης.<sup>(1)</sup>

Ακολούθησε η ολλανδική εταιρεία Phillips, η οποία παρουσίασε στην Ευρώπη τη επονομαζό-

<sup>1</sup> History of the Light Bulb - <http://energy.gov/articles/history-light-bulb>

μενη «PL», μια μικρή σε μέγεθος λάμπα φθορισμού που αργότερα ονομάστηκε συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού (compact fluorescent lamp ή cfl).<sup>(2)</sup>

Η Osram ακολούθησε σύντομα την Philips στην παραγωγή «συμπυκνωμένων» λαμπτήρων «οικονομίας», αλλά αυτοί, όπως φάνηκε εκ των υστέρων, εκτός από μια σειρά μειονεκτήματα διέθεταν κι ένα τεράστιο. **Εξέπεμπαν ραδιενέργεια!**

## **Και οι αρχικοί σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού εξέπεμπαν (και εκπέμπουν;) ραδιενέργεια!**

Για να μάθουμε τα πολύ καλά κρυμμένα μυστικά αυτών των τοξικών φώτων είναι εξαιρετικά σημαντικό να ανατρέξουμε στην ιστορία του. Ο πρώτος ερευνητής που ανακάλυψε ότι οι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού εκπέμπουν ραδιενέργεια ήταν ο Αμερικανός Τζον Οτ, ο οποίος αφιέρωσε ολόκληρη τη ζωή του στη μελέτη των επιδράσεων τού φωτός σε φυτά, ζώα και ανθρώπους.

Η αφορμή για να διαπιστώσει ο Τζον Οτ ότι οι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού εκπέμπουν ραδιενέργεια ήταν ένα κινηματογραφικό φιλμ με την Μπάρμπαρα Στρέιζαντ.<sup>(3)</sup> Το σενάριο ανέφερε ότι η διάσημη ηθοποιός και εξαιρετική τραγουδίστρια όταν τραγουδούσε, θα έπρεπε τα φυτά να δείχνουν ότι ανοιγόκλειναν κλείνουν τα φύλλα τους.

Η τεχνολογία τής εποχής δεν επέτρεπε ψηφιακή επεξεργασία. Επιλέχθηκε ο Τζον Οτ, διάσημος στις ΗΠΑ για τις έρευνές του που έκανε με φυτά και ζώα, σε σχέση με την ποιότητα φωτισμού και με την τεχνική καρέ - καρέ που ανέπτυξε, για να τραβήξει μια σειρά φωτογραφιών, οι οποίες στην πορεία θα ενώνονταν δίνοντας την εντύπωση πως τα φύλλα των φυτών ανοιγόκλειναν, κάτι βεβαίως που συνέβαινε, αλλά με πολύ βραδύτερο ρυθμό.

Θέλοντας να διαπιστώσει ο Οτ εάν ορισμένα φυτά, που λατρεύουν το ηλιακό φως όπως τριαντάφυλλα και γεράνια, θα άνθιζαν με τεχνητό φως από σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, ξεκίνησε ένα πείραμα το οποίο εξελίχθηκε απροσδόκητα και δυσάρεστα.

Τα φυτά που ήταν στο κέντρο των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού αναπτύχθηκαν καλά, αλλά εκείνα που ήταν κοντά στο μεταλλικό άκρο έδειχναν υπανάπτυκτα. Γνωρίζοντας ότι η αρχή λειτουργίας των λαμπτήρων φθορισμού είναι ίδια με αυτή των καθοδικών σωληνών που βρίσκονται στις τηλεοράσεις και στις συσκευές ακτίνων Χ ξεκίνησε μια νέα σειρά πειραμάτων με σπόρους φασολιών για να διαπιστώσει εάν οι λαμπτήρες φθορισμού εξέπεμπαν έστω και ελάχιστη ραδιενέργεια.

Τα αποτελέσματα ήταν εκπληκτικά και ταυτόχρονα ανησυχητικά. Τα φυτά που βρίσκονταν κοντά στα δυο άκρα των σωληνών φθορισμού έδειχνα αφύσικη ανάπτυξη, με μερικά να αναπτύσσουν τις ρίζες τους προς τα πάνω. Εκείνα που βρίσκονταν στο κέντρο των λαμπτήρων φθορισμού, μακριά από τα μεταλλικά άκρα, εμφάνιζαν κανονική εξέλιξη ριζών προς τα κάτω. Όταν κάλυψε με μολυβδο τα μεταλλικά άκρα των σωληνών φθορισμού τα φυτά έδειξαν κανονική εξέλιξη, ένα αλάνθαστο δείγμα ότι η ακτινοβολία ήταν αυτή που τα έκανε να αναπτύσσονται αφύσικα. Αμέσως μετά τα πειράματα έστειλε σε εξειδικευμένο εργαστήριο τους λαμπτήρες φθορισμού για να ελεγχθούν εάν εξέπεμπαν ραδιενέργεια. Η αναφορά που έλαβε δήλωνε ότι

<sup>2</sup> Compact fluorescent lamps: a radioactive surprise - Nuclear Monitor Issue: #329 - <https://www.wiseinternational.org/nuclear-monitor/329/compact-fluorescent-lamps-radioactive-surprise>

<sup>3</sup> Το φιλμ ήταν παραγωγή τής Paramount Pictures με τίτλο "On A Clear Day You Can See Forever". Σκηνοθεσία Vincente Minnelli. 1970.

η μέτρηση από 1 έως 12.400 μεγαχέρτζ δεν έδειχνε ότι υπήρχε εκπομπή ραδιενεργού ακτινοβολίας. Στο ηλεκτρομαγνητικό φάσμα δηλαδή, που έλεγχαν οι αμερικανικές κρατικές και άλλες υπηρεσίες την πιθανή διαφυγή ραδιενέργειας από τηλεοράσεις, φούρνους μικροκυμάτων και άλλες οικιακές συσκευές.

Ο Οτ δεν πείστηκε επειδή η πραγματικότητα των ερευνών του έδειχνε εντελώς διαφορετικά γεγονότα από τις μετρήσεις των κρατικών υπηρεσιών. Εκτίμησε ότι οι σπόροι και τα φυτά είναι πολύ περισσότερο ευαίσθητα στα κατώτατα όρια εκροής ραδιενέργειας, από εκείνα τα όρια που θεωρούνται ασφαλή.

Γι' αυτό έκανε την πρόταση «...να χρησιμοποιηθεί η ανάπτυξη σπόρων για να καθορισθούν πραγματικά ασφαλή όρια προστασίας από τη ραδιενέργεια»... Φυσικά κάτι τέτοιο δεν ήταν δυνατό να συμβεί εκείνη την εποχή όπου το πανίσχυρο πυρηνικό λόμπι πουλούσε ραδιενεργά προϊό-

ντα ακόμα και για ενίσχυση της σεξουαλικότητας, ενώ ακόμα και σήμερα εισάγεται ουράνιο στα πρόσθετα δόντια πορσελάνης για να έχουν ωραία (ραδιενεργό) λάμψη...

Η ερμηνεία της εκροής ραδιενέργειας από φώτα φθορισμού προφανώς βασίζεται στην αρχή λειτουργίας των καθοδικών σωληνών. Για παράδειγμα για να παραχθούν ακτίνες Χ απαιτείται πολύ υψηλό ηλεκτρικό δυναμικό.

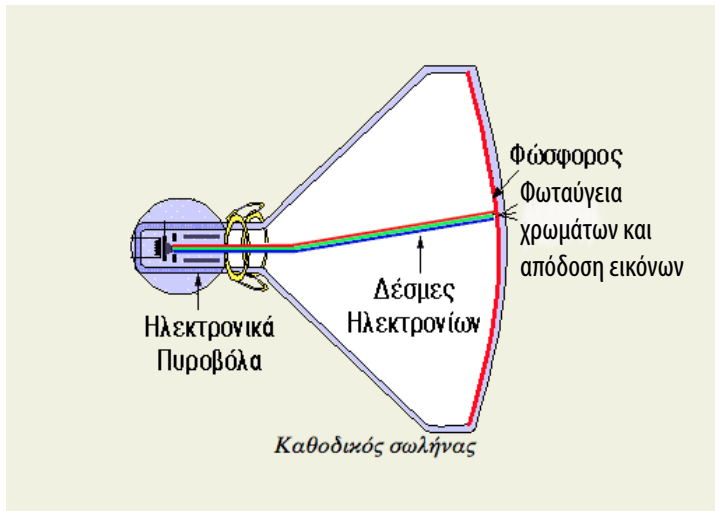
Η εικόνα στις οθόνες CRT σχηματίζεται με τον εξής τρόπο: μια δέσμη ηλεκτρονίων, η λεγόμενη ακτίνα καθόδου, εστιάζεται και κατευθύνεται από ηλεκτρομαγνήτες σε μια μεγάλη γυάλινη επιφάνεια επιστρωμένη με φωσφόρο, την οθόνη, εκεί όπου βρίσκεται η άνοδος. Τα ηλεκτρόνια επιταχύνονται και πέφτουν πάνω στα μόρια του φωσφόρου με πολύ μεγάλη ταχύτητα, αναγκάζοντάς τα έτσι να εκπέμψουν φως. Αυτό συμβαίνει πάρα πολλές φορές το δευτερόλεπτο με την ακτίνα να σαρώνει όλη την επιφάνεια της οθόνης. Σχεδόν η ίδια διαδικασία συμβαίνει με τις σωληνωτές λάμπες φθορισμού και παρόμοια με τις νεότερες «οικονομικές».

Αυτό το σύστημα τού καθοδικού σωλήνα των παλαιών τηλεοράσεων είναι γνωστό ότι παρήγαγε ακτίνες Χ και ας μην ξεχνάμε ότι σε αυτές υπήρχε επίστρωση φωσφόρου (όπως επίστρωση φωσφόρου υπάρχει στις σωληνωτές λάμπες φθορισμού και στις «οικονομικές»), όπου τα ηλεκτρόνια προσέπιπταν πάνω στη επίστρωση με εξαιρετικά μεγάλη ισχύ δημιουργώντας



*Πρόκειται για ίδια ποικιλία φυτών. Το αριστερό έχει αναπτυχθεί μερικώς ενώ βρισκόταν κοντά στο μεταλλικό άκρο σωληνωτού λαμπτήρα φθορισμού. Δεξιά βλέπουμε τη φυσιολογική ανάπτυξη τού φυτού που βρισκόταν στο κέντρο τού σωλήνα φθορισμού.*

*Όταν το μεταλλικό άκρο καλύφθηκε με μόλυβδο το φυτό έδειξε φυσιολογική ανάπτυξη. Από το ντοκιμαντέρ "Exploring the Spectrum" τού Jonh Ott*



**Αριστερά, σχεδιάγραμμα λειτουργίας οθόνης τηλεόρασης με καθοδικό σωλήνα. Δεξιά με τομή διακρίνεται το εσωτερικό τμήμα μιας τηλεόρασης.**

φωταύγεια, μια κατάσταση που προσομοιάζει με τη λειτουργία όλων των λαμπτήρων φθορισμού, οι οποίοι έχουν εσωτερική επίστρωση με φώσφορο. Τα ηλεκτρόνια διεγείρουν πρώτα τον υδράργυρο του οποίου τα μόρια διεγείρουν στη συνέχεια το εσωτερικό επίστρωμα φωσφόρου της λάμπας.

Είναι γνωστό ότι μια πολύ ισχυρή δέσμη ηλεκτρονίων μπορεί εάν προσπέσει πάνω σε μέταλλο π.χ. έναν μεταλλικό αγωγό από βολφράμιο, θα τον λιώσει εξαιτίας της ισχυρότατης δέσμης ηλεκτρονίων που δέχεται, παράγοντας ταυτόχρονα ακτίνες Χ.

Η περιώνυμη Υπηρεσία Τροφών και Φαρμάκων των ΗΠΑ, (FDA), ομολόγησε δειλά ότι οι τηλεοράσεις μπορεί να εκπέμπουν ακτίνες Χ!<sup>(4)</sup> Άλλωστε γι' αυτό το λόγο το αμερικανικό Κογκρέσο ψήφισε το 1970 τη σχετική πρόταση νόμου της FDA, με την οποία έμπαιναν σαφή όρια ασφαλείας για τις ακτίνες Χ των τηλεοράσεων.<sup>(5)</sup>

Βεβαίως, εδώ αναδύεται αυθόρμητα το ερώτημα: Πώς είναι δυνατόν, η FDA, αυτός ο εξοπλισμένος με πληθώρα επιστημόνων οργανισμός, και κατά κοινή ομολογία θεωρούμενος ως ο καλύτερος που υπάρχει σήμερα στη Γη, δεν αναγνώρισε εγκαίρως το πρόβλημα της εκροής ακτίνων Χ από τις τηλεοράσεις με καθοδικό σωλήνα περιμένοντας να περάσουν περισσότερα από 30 χρόνια για να έρθει το σωτήριο έτος 1970 και να θέσει κάποια όρια ασφαλείας, όταν οι πρώτες τηλεοράσεις με καθοδικό σωλήνα κυκλοφόρησαν στην αγορά το 1938;<sup>(6)</sup>

Η απάντηση σχετίζεται και εδώ με τις έρευνες του Τζον Οτ, ο οποίος βρήκε ότι οι τηλεοράσεις εκπέμπουν ραδιενεργή ακτινοβολία. Στο βιβλίο του<sup>(7)</sup> αναφέρει τον τυχαίο τρόπο, με τον οποίο ανακάλυψε ότι οι λάμπες φθορισμού εκπέμπουν ραδιενέργεια, κάτι που πέρασε απαρατήρητο από την FDA...

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι έρευνες του Τζον Οτ, ο οποίος υπήρξε πατέρας της επιστήμης της

4 Do TV Sets Give Off X-Rays?

X-rays may be produced when electrons, accelerated by high voltage, strike an obstacle while traveling in a vacuum, as in a TV containing a cathode ray tube (CRT). Since many of the components in television sets operate at thousands of volts, there is the potential for x-ray generation. These components may produce x-rays capable of escaping from the television receiver or CRT. This unintentional emission of x-radiation can pose a potential hazard and must be controlled. - <http://www.fda.gov/Radiation-EmittingProducts/ResourcesforYouRadiationEmittingProducts/ucm252764.htm#2>

5 PART 1020 -- PERFORMANCE STANDARDS FOR IONIZING RADIATION EMITTING PRODUCTS - <https://www.accessdata.fda.gov/scripts/cdrh/cfdocs/cfCFR/CFRSearch.cfm?fr=1020.10>

6 Television set - [https://en.wikipedia.org/wiki/Television\\_set#History](https://en.wikipedia.org/wiki/Television_set#History)

7 Health and Light by John N. Ott. - Pocket Books , 1973.



φωτοβιολογίας, έγιναν αφορμή να συσταθεί ειδική επιτροπή τού αμερικανικού Κογκρέσου, με αποτέλεσμα να ψηφισθεί για πρώτη φορά νόμος με τον οποίο ορίζονταν τα ανώτατα όρια ασφαλείας τής εκπεμπόμενης ραδιενέργειας από τις οθόνες των τηλεοράσεων παλαιάς τεχνολογίας.

## **Η ανακάλυψη (και κάλυψη) τής ραδιενέργειας στους «οικονομικούς» από την Greenpeace στο Αμβούργο**

Παραμένουν άγνωστα για τους καταναλωτές όσα συνέβησαν, μεταξύ τού διευθυντή τής Greenpeace δόκτορα Klaus Stanjek, (Κλάους Στέινεκ) επικεφαλής τής οργάνωσης στο Αμβούργο και άλλων στελεχών τής Greenpeace, όταν του ανέθεσαν την πραγματοποίηση έρευνας για τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (λαμπτήρες «οικονομίας»).

Όταν η έρευνα ολοκληρώθηκε είχε τον αυτοπεριγραφόμενο δυσμενή τίτλο για τις «οικονομικές»: **«Energy “Saving” Lamps = Energy Wasting Lamps»** δηλαδή: **«Λαμπτήρες “εξοικονόμησης” ενέργειας = λαμπτήρες σπατάλης ενέργειας»**.

Μεταξύ άλλων, ο κ. Stanjek, τότε επικεφαλής τής Greenpeace στο Αμβούργο, ανέφερε ότι οι «οικο-λαμπτήρες» περιέχουν και ραδιενεργά υλικά. Βρέθηκαν ραδιενεργά υλικά όπως κρυπτόν, προμήθιο, τρίτιο και θόριο, τα οποία είχαν εισαχθεί στις υδραργυρικές λυχνίες, με στόχο να βελτιωθεί το ταχύτατο αναβόσβημα που εμφανίζει το φως τους (flickering). Ο κ. Στέινεκ παρέθετε τις μετρήσεις Περιβαλλοντικού Ινστιτούτου τού Μονάχου, στις οποίες αναφερόταν πως βρέθηκε ότι εξέπεμπαν μέχρι και 1.100 μπεκερέλ!

Μια άλλη αναφορά γραμμένη αρκετά χρόνια νωρίτερα εκείνης τού δρα Stanjek, υποστηρίζει περαιτέρω το θέμα, δηλώνοντας ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού που διαθέτουν μαγνητικό σταθεροποιητή τάσης εκπέμπουν ραδιενέργεια και όχι εκείνοι που έχουν ηλεκτρονικό σταθεροποιητή τάσης.

Για να βγάλω άκρη από αυτό το ζήτημα έψαξα και βρήκα τον πρώην επικεφαλής τής Γκρινπίζ στο Αμβούργο κ. Κλάους Στέινεκ. Στην τηλεφωνική συνομιλία που είχαμε μου ευχήθηκε κατ' αρχήν *«καλή επιτυχία στο βιβλίο, που αποκαλύπτει την πραγματική φύση των λαμπτήρων οικονομίας»* και τόνισε: *«Εξακολουθώ να πιστεύω ότι οι σύγχρονοι λαμπτήρες «οικονομίας» είναι πολύ ρυπαροί για το περιβάλλον και επικίνδυνοι για την ανθρώπινη υγεία»* και επιβεβαίωσε κατηγορηματικά ότι πράγματι μερικοί από τους παλαιότερους Σ.Λ.Φ. εξέπεμπαν ραδιενέργεια. Στη συνέχεια μου έστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο τις αναλύσεις τού Περιβαλλοντικού Ινστιτούτου τού Μονάχου.

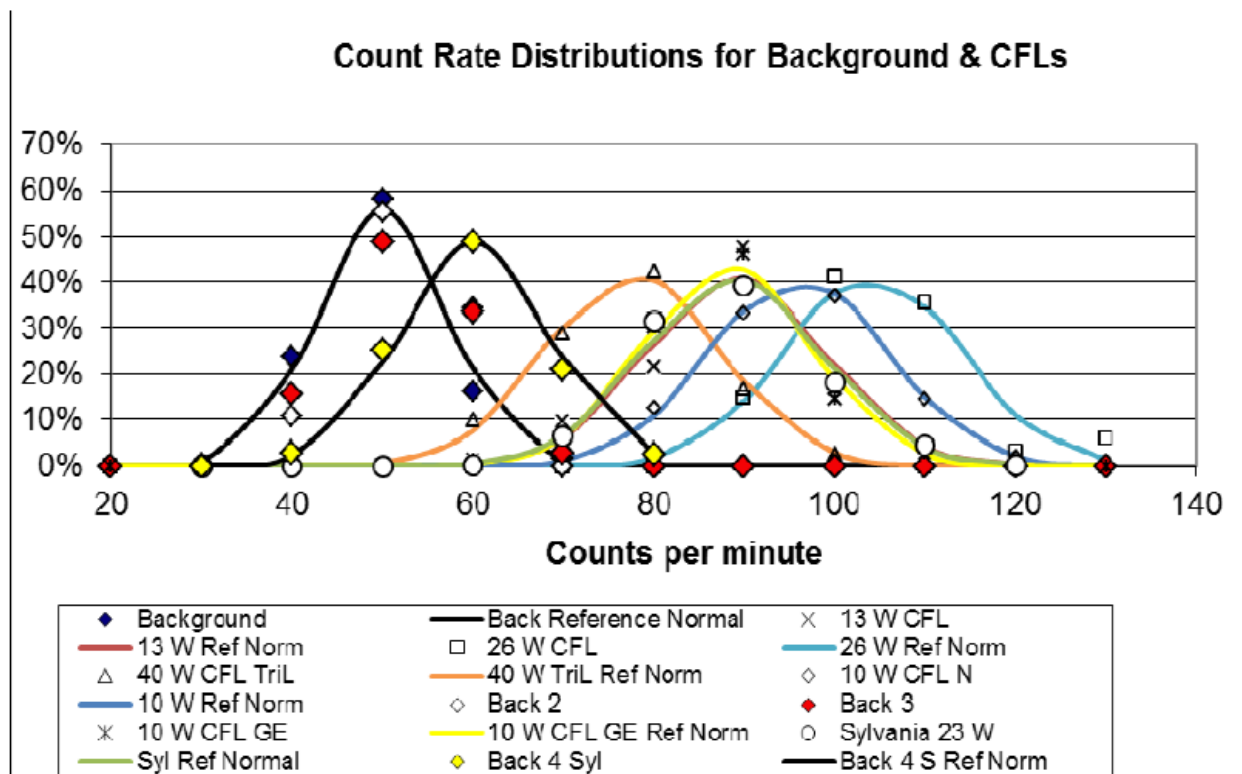
Με τίτλο **«Ραδιενεργό Φως»** η σχετική έρευνα αποκαλύπτει ότι ***παράγονται από τα πυρηνικά εργοστάσια ραδιονουκλεοτίδια τα οποία εισάγονται στους λαμπτήρες «οικονομίας» με στόχο να μειώσουν το κόστος και να αυξήσουν την ποιότητα τού φωτός!***

Η έρευνα επισημαίνει ότι η ανάλυση αφορά τους λαμπτήρες «οικονομίας» οι οποίοι δεν έχουν ηλεκτρονικό σταθεροποιητή τάσης. Ωστόσο, το γεγονός ότι υπάρχουν σήμερα στην αγορά εκατοντάδες διαφορετικές μάρκες λαμπτήρων και ότι κάθε βιομηχανία εφαρμόζει τις δικές της «πατέντες» παραγωγής, εισάγοντας σε κάθε μάρκα διαφορετικά υλικά, κάνει τους λαμπτήρες «οικονομίας» να διαφέρουν σε κάθε συνιστώσα τους.

Ας δούμε λοιπόν αυτά που βρήκε η σχετική έρευνα, η οποία δεν προβλήθηκε από την Γκρινπίζ, για λογαριασμό τής οποίας έγινε.

Στους λαμπτήρες «οικονομίας» ανιχνεύθηκαν τα ραδιενεργά υλικά κρυπτόν-85, τρίτιο και κάλιο-40 το κόστος των οποίων δεν υπολογίζεται - όπως διευκρινίζεται - «στα έξοδα των κατασκευαστικών εταιρειών» και αποκρύπτεται από τους καταναλωτές η ύπαρξή τους, δεδομένου ότι δεν υπάρχει η απαραίτητη νομοθεσία η οποία θα υποχρέωνε τις εταιρείες να το αναφέρουν, όπως ακριβώς συνέβαινε με τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, που βρέθηκε η ραδιενέργειά τους ύστερα από τις εργαστηριακές παρατηρήσεις τού Τζον Οτ.

Σχετικά με το τρίτιο επισημαίνεται ότι η ακτινοβολία του δεν μπορεί να διαπεράσει το γυάλινο περίβλημα, ενώ για το κρυπτόν-85 δηλώνεται ότι έχει εξαιρετικά μικρή, αλλά σαφώς ανιχνεύσιμη ακτινοβολία, η οποία για ένα άτομο που παραμένει για 1.500 ώρες το χρόνο εκτεθειμένο σε έναν τέτοιο λαμπτήρα, η επιπρόσθετη δόση που δέχεται είναι περίπου το 0,01% τής επιβάρυνσης από φυσική ραδιενέργεια. Διευκρινίζεται εδώ ότι και οι ηλεκτρονικοί λαμπτήρες «οικονομίας» περιέχουν το ραδιενεργό κρυπτόν-85, όπως δεν το περιέχουν και οι λαμπτήρες



2011 January

πυράκτωσης.

Συγκεκριμένα βρέθηκε ότι «η μετρήσιμη ραδιενέργεια σε απόσταση 10 χιλιομέτρων από τις καμινάδες γερμανικών εργοστασίων πυρηνικής ενέργειας είναι μικρότερη από 9,1 μπεκερέλ ανά κυβικό μέτρο αέρα. Όποιος κάθεται δίπλα σε έναν λαμπτήρα χαμηλής ενεργειακής κατανάλωσης εκτίθεται αντιθέτως σε ακτινοβολία που κυμαίνεται μεταξύ 200 έως 300 μπεκερέλ από το κρυπτόν-85 ανά κυβικό μέτρο αέρα»!

Η ίδια έκθεση αποκαλύπτει την τραγική περιβαλλοντική πλευρά τού θέματος. «Μετά από συγκεκριμένο διάστημα λειτουργίας οι λαμπτήρες καταστρέφονται και η ραδιενέργεια που περιέ-

χουν απελευθερώνεται. Σε αυτή την περίπτωση ενεργοποιείται και η ακτινοβολία Β (από το κάλιο-40 που υπάρχει στο γυαλί), λόγω τού ότι το γυάλινο κάλυμμα καταστρέφεται, γεγονός που οδηγεί στην επιπλέον έκλυση ραδιενεργού αερίου, είτε πρόκειται για τρίτιο είτε για κρυπτόν. Τότε έχουμε να κάνουμε με έκλυση πρόσθετης τεχνητής ραδιενέργειας στο περιβάλλον περίπου 10 δισεκατομμυρίων μπεκερέλ ανά έτος!»

Οι σχετικοί υπολογισμοί έπαιρναν υπόψη τους ότι η παραγωγή λαμπτήρων «οικονομίας ήταν τής τάξης των 29-50 εκατομμυρίων ετησίως, αριθμός παραγομένων λαμπτήρων ο οποίος απέχει πολύ σήμερα (2019), δεδομένου ότι η έρευνα διεξήχθη πριν 20 περίπου χρόνια.

## Εδώ η (υδραργυρική ή ραδιενεργή) πούδρα, εκεί η πούδρα. Πού είναι η πούδρα;

Ένα ακόμα γεγονός σχετιζόμενο με εκροή ραδιενέργειας στο περιβάλλον είναι ότι οι νέοι ηλεκτρονικοί λαμπτήρες «οικονομίας περιέχουν στο εσωτερικό τους και σπάνιες γαίες, οι οποίες γαίες όταν βρίσκονται στη φάση επεξεργασίας τους αφήνουν στο έδαφος ραδιενεργά απόβλητα!

Στο μεταξύ, η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. και η θυγατρική ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναφέρουν ότι μια (μυστηριώδης) «πούδρα» που υπάρχει στο εσωτερικό των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, θάβεται στο ελληνικό έδαφος εντός ειδικών κιβωτιών ασφαλείας. Τι συμβαίνει εδώ;

Στην πορεία...

Η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε όσα ανέγραφε στα έντυπά της, και στην ιστοσελίδα της, δηλώνοντάς μου, (με ηλεκτρονικό μήνυμα), ότι δεν γνωρίζει τίποτα για το θέμα και ότι δεν θάβεται η «πούδρα»!...<sup>(8)</sup>

Μετά κάποιους μήνες η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε τους ισχυρισμούς τής ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ.

8 <http://www.fotokiklosi.gr/pageFile.aspx?pg=entypa> - Κατεβάστε από τη σελίδα το κείμενο σε PDF με τίτλο: “05 Έντυπο τρίπτυχο”. Σε αυτό αναφέρεται ότι η “πούδρα” των λαμπτήρων θάβεται. Στη σελίδα <http://www.fotokiklosi.gr/default.aspx?pg=products> δεν αναφέρονται τέτοιες επικίνδυνες “λεπτομέρειες”. Αποσιωπάται το γεγονός και ίσως επιχειρείται παραπληροφόρηση, καθώς για το ίδιο ακριβώς θέμα - για το τι συμβαίνει με τη μυστηριώδη “πούδρα” - δηλώνεται: “Οι πούδρες φθορισμού διαχωρίζονται και επαναχρησιμοποιούνται”... Η “Φωτοκύκλωση” στην έντυπη μορφή αναφέρει μια πολύ σημαντική “λεπτομέρεια” που αποκρύπτεται στις ηλεκτρονικές αναφορές ότι δηλαδή οι “πούδρες” θάβονται στο έδαφος. Στην ηλεκτρονική μορφή δεν αναφέρει ότι θάβονται αλλά ότι επαναχρησιμοποιούνται. Οι καταναλωτές και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις ας διαλέξουν όποια εκδοχή συμφέρει την οικολογική συνείδηση, την τσέπη και την υγεία τους. Το ερώτημα είναι τι κάνει το υπουργείο Περιβάλλοντος...

**Αναζητήστε τους ειδικούς κώδους σε όλη την Ελλάδα**

Ανακυκλώστε λαμπτήρες και βοηθήστε το περιβάλλον. Οι μεταχειρισμένοι λαμπτήρες προωθούνται σε ειδικές βιομηχανικές ανακύκλωσης και από αυτές προκύπτουν τα κάτωθι:

**Γυαλί**  
Η ποσότητα γυαλιού χρησιμοποιείται για την κατασκευή καινούργιων λαμπτήρων.

**Μέταλλα**  
Η ποσότητα μετάλλου που προκύπτει ανακυκλώνεται πλήρως.

**Πούδρα Φθορισμού**  
Οι πούδρες φθορισμού εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικά κέντρα αποδέκησης.

**Υδράργυρος**  
Αφού καθαριστεί επαναχρησιμοποιείται.



**ΦΩΤΟ ΚΥΚΛΩΣΗ**  
ΠΡΟΣΟΧΗ! ΜΗΝ ΣΠΙΛΙΤΕ ΣΤΙΣ ΛΑΜΠΕΡΕΣ!

Τώρα, θύναμε το **ΦΩΤΙΝΟ** περιβάλλον!

ΕΛΛΑΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

**Ρίξ' το στη Φωτοκύκλωση**

**ΑΠΛΕΤΟ ΦΩΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ**

**Η Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε. διαυρύνει το δίκτυο συλλογής άχρηστων λαμπτήρων και χαράζει μία πολλά υποσχόμενη πορεία σε έναν ακόμα τομέα ζωτικής σημασίας για το περιβάλλον.**

**ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε. ΠΡΩΤΟΠΟΡΟΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ**

Η Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε. είναι ο κύριος φορέας ανακύκλωσης λαμπτήρων στην Ελλάδα. Στο Σύστημα εγγεγραμμένες οι μεγαλύτερες εταιρείες παραγωγής λαμπτήρων εξουσιοδοτημένες οι **OSRAM, PHILIPS, HALOGEN-SOLAR** οι οποίες ανταποδίδουν το **90% του όφους** που διακρίνεται στην ελληνική αγορά. Ως εκ τούτου, η Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε. αποτελεί λύση για την ανακύκλωση των λαμπτήρων διαφόρων διαστάσεων, τύπων και κλάσσης συλλογής, μεταφοράς κι επεξεργασίας τους, ώστε να επανέλθει ο τρέφει σπινθηρ, η επεξεργασία των ανακτημένων υλικών τους σε ένα νέο κύκλο παραγωγής.

Από το 2004 - χρονιά ίδρύσής του Συστήματος - μέχρι σήμερα, η Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε. έχει συλλέξει και ανακυκλώσει **πλέον από 1.000.000 λαμπτήρες**. Το Σύστημα βρίσκεται σε διαρκή εξέλιξη, με στόχο την περαιτέρω βελτιστοποίηση του δικτύου συλλογής και να ελαττωθεί το μεγαλύτερο μέρος του περιβαλλοντικού της κාරα.

Μετα τη σταρτά δύο προγράμματα οι σημαντική έμφαση των σημείων συλλογής λαμπτήρων, αναλαμβάνει τον έλεγχο των ποσοτήτων που λαμβάνονται, ώστε να διασφαλιστεί η ασφαλή ανακύκλωση των λαμπτήρων και η παραγωγή διακρίσεων τους. Μετά από την καταστροφή τους, μπορούν να ανακυκλωθούν με ασφαλή τρόπο με ανακυκλωμένα υλικά και χωρίς ΑΠΟΒΟΗ ΚΟΝΤΑΝΤΑΚΑΤΟΥ, ΛΕΝΤΙΣΣΕ ΛΑΜΠΕΡΕΣ, ΜΥ ΜΑΡΚΕΤ, ΠΛΑΣΤΟ ή ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ.

**Η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΣΤΗΝ ΠΡΑΣΗ**

Οι μεταχειρισμένες λάμπες που παραδίδονται στα σημεία συλλογής αναθήκονται προσωρινά σε ειδικά αβαζοειδή δοχεία κενού και οδηγούνται σε μονάδες επεξεργασίας. Το υλικό που ανακύκλωση είναι **100% μεταλλικό**, το οποίο επαναχρησιμοποιείται για την παραγωγή νέων φθορισμού που προκύπτουν εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικές κενές και ασφαλείας τμήκας, επόχοντα για το περιβάλλον.

Με κάθε λάμπα που ανακυκλώνεται, η Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε. απομακρύνει και ταυτόχρονα ο κίνδυνος ρύπανσης από βλαβερές ουσίες. Συμβάλλουμε στη μείωση της μόλυνσης και της απειθαγγίας πρώτων υλών, με αποτέλεσμα την εξοικονόμηση μη ανακυκλωμένων φυσικών πόρων.

**ΠΟΙΕΣ ΛΑΜΠΕΡΕΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΝΟΝΤΑΙ**

Μπορούν να ανακυκλωθούν όλες τις λάμπες εξουσιοδοτημένες εταιρείες, φθορισμού και συσκευές πρώην υλών, οι χαμηλής πίεσης, οι λάμπες παρακίσιες και αθρόονα δεν ανακυκλώνονται.

Επίσης είναι να ανακυκλωθούν οι λάμπες που παραδίδονται. Η ανακύκλωση τους έχει το σήμα του διακριτικού κώδου.

Εκπαιθούμε τις λάμπες με προσαρμογή να μη σπάζουν και αφού έχουμε ασφαλείας τη συσκευασία τους.



**Οι άχρηστες λάμπες σας ανακυκλώνονται εύκολα σε επόμενα:**

- καταστήματα ηλεκτρονικού εξοπλισμού
- καταστήματα ηλεκτρικής λαμπτήρων
- super market
- σημεία συλλογής πρώτων υλών

Επισημαίνεται για τη σταρτά που μπορεί να ανακυκλωθεί τις λάμπες σας στην ιστοσελίδα [www.electrocycle.gr](http://www.electrocycle.gr)

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Α.Ε. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Α.Ε. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Α.Ε. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Α.Ε.

Subject: **ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ**  
Date: March 18, 2010 5:02:53 PM GMT+02:00  
To: Christ Mousoulouitis  
Reply-To: **ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ**

ΑΠΟ **ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ**

Ευχαριστούμε πολύ για το ενδιαφέρον σας. Θα θέλαμε να σας πληροφορήσουμε ότι η **ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ** είναι συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων Η.Η.Ε. Ο σκοπός της εταιρείας είναι να συλλέγει απόβλητα φωτιστικών και λαμπτήρων και να τα προωθεί στους εξουσιοδοτημένους από το κράτος ανακυκλωτές. Επειδή στην Ελλάδα δεν υπάρχει ακόμη ανακυκλωτής για λαμπτήρες, αναγκαστικά να στείλουμε τους καμένους λαμπτήρες στο Βέλγιο. Όπως μα είπε ο ανακυκλωτής στο Βέλγιο η πούδρα και τα υπόλοιπα υλικά που παρέχονται στους λαμπτήρες δεν θάβονται αλλά επαναχρησιμοποιούνται. Όσο για την σύσταση της πούδρας που περιέχεται στους λαμπτήρες, θα πρέπει μάλλον να απευθυνθείτε στους κατασκευαστές λαμπτήρων οι οποίοι γνωρίζουν καλύτερα το αντικείμενο.

με εκτίμηση

Original Message

From: Christos Mousoulouitis  
Subject: **Re: ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ**  
Date: March 18, 2010 5:52:56 PM GMT+02:00  
To: **ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ**  
1 Attachment, 564 KB

Κυρίες Κύριοι, της **ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ**.

Μου δημασργική τεράστια απορία η απάντησή σας επειδή εντάλλει άλλα γεγονότα αναφέρει ότι συμβαίνουν το σχετικά έντυπό σας, το οποίο κατέβηκα από την ιστοσελίδα σας πριν ένα μήνα περίπου, τότε που σας απίστευτα και την πρώτη ηλεκτρονική επιστολή μου. Σας επισυνάπτω αυτό το ηλεκτρονικό κείμενο το οποίο αναφέρει σαφώς ότι:

"Οι πούδρες φθορισμού εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικά κέντρα αποθήκευσης".

Εσείς σήμερα ισχυρίζεστε ότι οι "πούδρες" δεν εξουδετερώνονται, ούτε θάβονται. Μπορείτε σας παρακαλώ να μου εξηγήσετε - για να το αναφέρα στο σχετικά βιβλίο, που γράφω για τους λαμπτήρες "οικονομίας" και για να πληροφορηθούν το διαδροματιζόμενα και οι καταναλωτές -, τι συμβαίνει στην πραγματικότητα με την "πούδρα" φθορισμού και γιατί δεν αναφέρετε την πλήρη αλήθεια.

Με εκτίμηση  
Χρήστος Μουσουλιώτης



Με μπαράζ διαφημιστικών καταχωρήσεων σε ΜΜΕ, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι: «...οι σκόνες που προκύπτουν, εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικούς χώρους υγειονομικής ταφής...»

Ένα ακόμα γεγονός που δείχνει σαφώς τα αποκρυπτόμενα συμβάντα γύρω από τους ΣΛΦ και την αντι-οικολογικότητα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού.

Από όσα είναι γνωστά μόνο τα ραδιενεργά απόβλητα και ορισμένα άλλα υπερτοξικά υλικά θάβονται σε ειδικούς χώρους για να μη ρυπανθεί ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, δεδομένου ότι είναι αδύνατη η ασφαλής, απλή αποθήκευση ή ανακύκλωσή τους.

Ένας μύλος δηλαδή, που στα φτερά του στριφογυρίζουν «άγνοια», θολές απόψεις και ίσως η απόκρυψη κρίσιμων (ραδιενεργών) παραμέτρων σε βάρος καταναλωτών και περιβάλλοντος.

Δεν γνωρίζουμε με ακρίβεια τι περιέχει αυτή η «πούδρα», αλλά είμαστε απολύτως σίγουροι ότι είναι εξαιρετικά τοξική, και μπορούμε να εικάσουμε με μεγάλες πιθανότητες ακριβείας ότι είναι ραδιενεργή, δεδομένου ότι είναι σκόνη από σπάνιες γαίες, που όπως αναφέρω αλλού, μερικές από αυτές είναι ραδιενεργές και κυρίως επειδή αυτή η σκόνη - πούδρα θάβεται στο έδαφος μέσα σε ειδικά κουτιά. Φυσικά ουδέποτε έχει γίνει ανάλυση της τοξικότητας αυτής της πούδρας οι σχετικές μετρήσεις εάν γίνουν, είναι αμφίβολο τι θα αποκαλύψουν, εκτός και αν βάλουν σπόρους φυτών δίπλα της και δούμε τα φύτρα να εμφανίζουν τερατογένεση, όπως έκανε ο Τζον Οτ με λάμπες φθορισμού, τις γνωστές σωληνωτές, τοξικές και υδραργυρικές, που βρήκε ότι ήταν και ραδιενεργές.

Σίγουρο είναι ότι υφίσταται επιβάρυνση στο περιβάλλον, όπως δεν υπάρχει αμφιβολία ότι αυτή η δαπάνη ενέργειας και φυσικών πόρων δεν προσμετράται στις μελέτες - μαϊμού, που έβγαλαν ότι είναι οικονομικότερη η χρήση των λαμπτήρων «οικονομίας» σε σχέση με τους λαμπτήρες πυράκτωσης.

Γνωρίζουμε λοιπόν πολύ καλά ότι η «ταφή» αυτής μυστήριας πούδρας προκαλεί επιπλέον δαπάνη ενέργειας και συνακόλουθα έκλυση αερίων του θερμοκηπίου. Επιπλέον αποκαλύπτει σαφώς από μια άλλη και άγνωστη πλευρά: την αντι-οικολογικότητα των λαμπτήρων «οικονομίας», επειδή γνωρίζουμε ότι μόνο τα ραδιενεργά απόβλητα και ορισμένα άλλα υπερτοξικά υλικά θάβονται σε ειδικά κιβώτια για να μη ρυπανθεί ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, δεδομένου ότι είναι αδύνατη η ασφαλής αποθήκευση ή ανακύκλωσή τους.

Επιπλέον, γνωρίζουμε το γεγονός ότι οι σπάνιες γαίες, (που για να διαχωρισθούν από το υπέδαφος αφήνουν στην πηγή εξόρυξής τους ραδιενεργά κατάλοιπα), εμπεριέχονται στους περισσότερους «οικονομικούς» λαμπτήρες που διαθέτουν ηλεκτρονικό σταθεροποιητή τάσης.

Σημειώστε ότι οι σπάνιες γαίες βρίσκονται εν αφθονία στο έδαφος της Κίνας, η οποία κυριαρχεί σε αυτό το γεωπολιτικό παιχνίδι επειδή διαθέτει στην περιοχή της Μογγολίας πλουσιότατο υπέδαφος όπου βρίσκεται το 50% των παγκόσμιων αποθεμάτων. Από την άλλη μεριά η χρήση σπάνιων γαιών έβαλε την Κίνα στον πειρασμό να παίξει γεωπολιτικά παιχνίδια, όπως και έκανε, με αποτέλεσμα την αύξηση της τιμής των «οικονομικών» πάνω από 30%, μόλις μείωσε την παραγωγή σπάνιων γαιών.

Από όλα τα ανωτέρω αναδύεται το ενδεχόμενο της εισαγωγής ραδιενεργών υλικών στους λαμπτήρες οικονομίας χωρίς ηλεκτρονικό σταθεροποιητή τάσης λαμβάνοντας υπόψη μας ότι εμφανίζονται φαινόμενα εμπλουτισμού του υδραργύρου και μεταπήδησης των ιόντων του σε μια άλλη εντελώς σπάνια κατάσταση που θα συζητήσουμε στη συνέχεια.



είναι τόσο μικρές στις λάμπες «οικονομίας» ώστε δεν μπορούν να μπουν σε ρυθμιστικούς περιορισμούς!<sup>(9)</sup>

Πραγματικά απίστευτο αυτό το αντιεπιστημονικό επιχείρημα επειδή ναι μεν για μια λάμπα μπορεί να είναι μικρά τα όρια ραδιενέργειας αλλά προφανώς δεν είναι καθόλου μικρά όταν αναφερόμαστε σε εκατοντάδες, εκατομμύρια ή δισεκατομμύρια.

Στην ίδια έρευνα αναφέρονται δυο ακόμα γεγονότα. Το εύρημα ότι και ο φώσφορος, που επικαλύπτεται στην εσωτερική επιφάνεια των λαμπτήρων «οικονομίας» είναι ραδιενεργός, αλλά και ορισμένες σπάνιες γαίες, παραμένουν ραδιενεργές (ακόμα και μετά την επεξεργασία τους) όπως το radium και το thorium, αλλά παρά ταύτα οι λάμπες «οικονομίας» δεν είναι ραδιενεργές....

Σε άλλα κράτη περιβαλλοντικούς παρίες, όπως η Ελλάδα, μια τέτοια «διευκρινιστική» επιγραφή δεν υπήρξε ούτε καν στη φαντασία μας. Ωστόσο, δεν χρειάζεται κάποιος να είναι ιδιοφυής ντετέκτιβ για να αντιληφθεί το τεράστιο σκάνδαλο που αναδεικνύεται εάν τεθούν ορισμένες απλές ερωτήσεις.

1η: Πώς διασφαλιζόταν η προστασία των εργαζομένων στο χώρο παραγωγής αυτών των λαμπτήρων και τι ενεργειακό κόστος έχει;

2η: Πώς εξασφαλίζεται η ασφαλής μεταφορά των λαμπτήρων σε αριθμούς που ξεπερνούν τα εκατομμύρια;

3η: Με ποια μέτρα ασφαλείας γίνεται η διανομή τους και ποιο ενεργειακό κόστος είχε αυτή η διαδικασία υποθέτοντας (κι ας μην συνέβαινε) ότι όλα αυτή η αλυσίδα συντελείτο με τις αναγκαίες συνθήκες ασφαλείας.

4η: Τι επιδράσεις σε ανθρώπους και περιβάλλον έχει η χρήση τέτοιων ραδιενεργών και σούπερ τοξικών λαμπτήρων;

5η: Τι συμβαίνει στο περιβάλλον (και σε προέκταση στους ανθρώπους) με την τελική φάση «ζωής» τους, την αμαρτωλή, τραγική και άθλια διαδικασία κατά την οποία ανακυκλώνονταν, όταν σήμερα ύστερα από ευρωπαϊκές οδηγίες και κρατικούς νόμους η ανακύκλωση γίνεται με γελοίες και ανασφαλείς διαδικασίες μόνο για ένα 10-20% από αυτά τα τοξικά τερατάκια, ενώ το υπόλοιπο ρίχνεται στις χωματερές επειδή η οργιώδης και ψευδής διαφήμισή τους τις έχει μετατρέψει στη συνείδηση των καταναλωτών σε ασφαλές προϊόν

Η ιστορία των ραδιενεργών λαμπτήρων προκάλεσε διαμάχη μεταξύ οικολογικών οργανώσεων στις ΗΠΑ. Στην Ελλάδα ούτε καν έγινε αντιληπτό το ζήτημα. Ωστόσο αξίζει να διευκρινίσουμε ότι έως τώρα αναφερόμαστε στις λάμπες «οικονομίας» που δεν έχουν ηλεκτρονικό εκκινητή, αλλά ηλεκτρομαγνητικό. Οι λάμπες που έχουν ηλεκτρονικό εκκινητή δεν περιέχουν ραδιενεργά στοιχεία. Αυτό τουλάχιστον γνωρίζαμε μέχρι σήμερα...

Γίναμε σοφότεροι όταν μια άλλη μελέτη, από τέσσερις πυρηνικούς φυσικούς που έλεγξε όλα τα είδη «οικονομικών» λαμπτήρων» διαπίστωσε την επικινδυνότητά τους.

Όπως τονίζουν: «...Τα αποτελέσματα που πήραμε με αυτή την έρευνα έδειξαν ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού («οικονομικοί») συνιστούν σχετικά μικρό ραδιενεργό κίνδυνο».<sup>(10)</sup>

Προσέξτε: Με μια απίστευτη ανεμελιά δηλώνουν ότι ναι μεν υπάρχει κίνδυνος, αλλά είναι ασή-

9 Compact Fluorescent Lamps Fact Sheet Radioactive, or Not? - [https://www.cns-snc.ca/media/uploads/teachers/CFL\\_K85\\_4pg.pdf](https://www.cns-snc.ca/media/uploads/teachers/CFL_K85_4pg.pdf)

10 RADIOACTIVITY RISK ASSOCIATED WITH THE HANDLING OF COMPACT FLUORESCENT LAMPS, by M.E. Medhat, H.S. Eissa, E.K. Elmaghaby and S.A. Abu Khadra - [https://www.researchgate.net/profile/M\\_Medhat/publication/221736226\\_Radioactivity\\_risk\\_associated\\_with\\_the\\_handling\\_of\\_compact\\_fluorescent\\_lamps/links/0deec52e5fb00d8a73000000/Radioactivity-risk-associated-with-the-handling-of-compact-fluorescent-lamps.pdf](https://www.researchgate.net/profile/M_Medhat/publication/221736226_Radioactivity_risk_associated_with_the_handling_of_compact_fluorescent_lamps/links/0deec52e5fb00d8a73000000/Radioactivity-risk-associated-with-the-handling-of-compact-fluorescent-lamps.pdf)

μαντος. Αυτό που δεν διευκρινίζουν (για το κοινό) είναι ότι αναφέρονται στα ελάχιστα μεγέθη ιδιοκτησιών και όχι στα τεράστια μεγέθη τής παγκόσμιας κατανάλωσης.

Και σε μια άλλη εργασία... Ναι, όλες οι λάμπες φθορίου (δηλώνουν οι πυρηνικοί φυσικοί που τη διεξήγαγαν) και οι «οικονομικές» με μαγνητικό εκκινητή, περιέχουν ραδιενεργά υλικά, αλλά μην ανησυχείτε... αυτά πρέπει να εισάγονται στις λάμπες σε διαφορετικούς εργασιακούς χώρους, που έχουν ειδικά πατώματα και διαρρυθμίσεις... και με αυτό τελειώσαμε.

Καμία πρόνοια για ειδική εκπαίδευση των εργαζομένων για το χειρισμό επικίνδυνων ραδιενεργών υλικών, καμία πρόνοια ασφαλούς μεταφοράς τους, ασφαλούς αποθήκευσής τους και οπωσδήποτε καμία, μα καμία πρόνοια τελικής επεξεργασίας τους.

Επιπλέον στην ίδια εργασία μαθαίνουμε ότι μετά από μετρήσεις βρέθηκε ότι αυτές οι λάμπες θεωρούνται ασφαλείς για χρήση επειδή είναι χαμηλή η δραστηριότητα τού ραδιενεργού τριτίου που υπάρχει εντός τους και επειδή... ένα ακόμα ραδιενεργό υλικό που διαθέτουν, το θόριο, αν και δραστηριοποιείται σε υψηλότερα όρια από το κανονικό, θα το κανονίσουμε... δίνοντας τις κατάλληλες εντολές σε βιοτεχνίες και βιομηχανίες.<sup>(11)</sup>

Στην Ινδία που παράγει δισεκατομμύρια λάμπες όλα αυτά κι ας ξεχάσουμε την Κίνα που παράγει πολλαπλάσιο αριθμό...

Τελικά μήπως έχουμε παραφρονήσει;

Κάτι παρόμοιο έκανε και η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν στην Ευρώπη. Βρήκε το 2017 ότι οι λάμπες «οικονομίας» εκπέμπουν ακτινοβολία Γ, (UVC), αυτή την άκρως επικίνδυνη υπεριώδη ακτινοβολία που ευτυχώς δεν φτάνει στην επιφάνεια τής Γης.

Οι επιστήμονες που συνέταξαν την έκθεση ζήτησαν με ευγενικό τρόπο από τις βιομηχανίες να λύσουν το ζήτημα. Όπως έδειξε μια ακόμα έρευνά τους που διεξήχθη μετά τέσσερα χρόνια, οι παραγωγοί έγραψαν τις συστάσεις τους στα πολύ παλιά και παντελώς άχρηστα παπούτσια τους.

Κι επειδή όλα αυτά, αν και αποκαλύπτουν πολλά, βρίσκονται αρκετά χρόνια πίσω ας δούμε τι υποστηρίζει η αρμόδια ευρωπαϊκή υπηρεσία<sup>(12)</sup> αρμόδια για την προστασία των πολιτών από ραδιενεργά υλικά. Στο σχετικό πόνημά της κοινοποιημένο μόλις το 2014 η HERCA συμβουλεύει τους παραγωγούς να τον τρόπο αποθήκευσης, χρήσης και ανακύκλωσης λαμπτήρων που περιέχουν ραδιενεργά υλικά

Κατά την εκτίμηση τής προαναφερόμενης επιτροπής η επίδραση στο περιβάλλον και στην ανθρώπινη υγεία αυτών των υλικών τόσο στην καθημερινή τους χρήση, όσο και σε περίπτωση ατυχήματος δεν υπερβαίνει τα όρια ασφαλείας που έχουν τεθεί από την ΙΑΕΑ και την οδηγία 96/29/Euratom. Πληροφορούμαστε ωστόσο από την ίδια εργασία ότι αυτές οι λάμπες χρησιμοποιούνται σε στάδια, σε καταστήματα, σε γραφεία, αλλά και σε εξειδικευμένους χώρους βιομηχανικής παραγωγής, ακόμα και σε κινηματογραφικές παραγωγές... Και μάς προσφέρει το κερασάκι στη ραδιενεργή τούρτα μας αναφέροντας ότι η ζήτηση αυτών των λαμπτήρων αυξάνεται ταχύτατα με αποτέλεσμα να χρησιμοποιούνται σήμερα ακόμα και στα μεγάλα εμπρόσθια φώτα των αυτοκινήτων!

Δεν το κάνω το ζήτημα εφιαλτικότερο αναφέροντας τον ασύλληπτα μεγάλο αριθμό αυτοκινήτων που χρησιμοποιούν τέτοιους λαμπτήρες. Απλά σημειώνω ότι υπάρχουν κάποιοι ή κάποιες

11 Radiation Safety Aspects of Fluorescent Lamp Starters incorporating radiation source. By Geetha Sadagopan, V.K.Shukla - <http://www.irpa.net/irpa10/cdrom/00740.pdf>

12 Information paper on lamps containing small amount of radioactive substances - [http://www.herca.org/docstats/Information\\_paper\\_on\\_lamps\\_containing\\_small\\_amount%20\\_radioactive\\_substances.pdf](http://www.herca.org/docstats/Information_paper_on_lamps_containing_small_amount%20_radioactive_substances.pdf)



που μάς νοιάζονται... επειδή ως αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης ορισμένα κράτη μέλη της E.E. έχουν θεσπίσει ορισμένα γελοία μέτρα σχετικά με το ραδιενεργό περιεχόμενο αυτών των λαμπτήρων. Γι' αυτό κρατώ το κοτσάνι του ραδιενεργού κερασιού προς το τέλος, αναφέροντας ότι από την ίδια εργασία μαθαίνουμε το εξής τεράστιο ψέμα:

Οι περισσότερες από τις ανωτέρω ραδιενεργές λάμπες ανακυκλώνονται. Και τη μισή αλήθεια ότι ένα μικρό μέρος τους καταλήγει στις χωματερές.

Όλα αυτά, μου φαίνονται σαν εφιαλτικό όνειρο καθώς τα διαβάζω και τα γράφω.

Ελπίζω να ξυπνήσω και να αποδειχτεί ότι είχα μια δυστοπική ονειρική φαντασίωση.<sup>(13)(14)</sup>

## Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε «πράσινους» και «οικονομικούς» λαμπτήρες(!)

Θεωρώ σίγουρο πως ούτε καν μπορούμε να φανταστούμε ή ακόμα και να πιστέψουμε την άποψη ότι κάθε λάμπα «οικονομίας» είναι ένας θεωρητικά ασφαλής, μίνι πυρηνικός αντιδραστήρας.

Αυτό ισχυρίζεται ο φυσικός Larsen, ψυχρής, εκτιμώντας ότι ψυχρής σύντηξης πυρηνικές αντιδράσεις είναι δυνατόν να συμβαίνουν συνεχώς και αυξανόμενες με την πάροδο του χρόνου εντός των λαμπτήρων «οικονομίας».

Οι εκτιμήσεις του αναδύθηκαν ύστερα από τη δημοσίευση ενός άρθρου το οποίο αν και δεν ανέφερε έναν τέτοιο ισχυρισμό, θεώρησε ότι μόνο αυτό μπορεί να ισχύει. Οι επιστήμονες που το συνέταξαν ανέφεραν ότι βρήκαν σε μεγάλες αναλογίες εντελώς ασυνήθιστα ισότοπα υδραργύρου, τα οποία είναι

ATOM ECOLOGY  
Stories from an experimentalist whose been walking the walk, not just talking the talk, ecology and ecosystems of atomic and nuclear processes.

home / resources / about / contact / investors

MY HISTORICAL VIEW  
BUSINESS NEWS  
SCIENCE NEWS  
FUTURIST CONCEPTS  
SONOFUSION  
D2FUSION  
GET YOUR GEEK ON  
NICKEL HYDROGEN  
SCIENTIFIC PAPERS  
SCIENCE PROGRESS ONE FUNERAL AT A TIME

Browse: Home / 2014 / December / 04 / Compact fluorescent fusion to inexpensively fuel the future

COMPACT FLUORESCENT FUSION TO

σπανιότατα στη φύση.

Η ερμηνεία που δόθηκε ήταν ότι αυτό το γεγονός συμβαίνει επειδή εξελίσσονται μίνι πυρηνικές αντιδράσεις στο εσωτερικό των λαμπτήρων. Οι ισχυρισμοί ότι βρέθηκε το «ιερό δισκοπότηρο» της φτηνής ενέργειας έγιναν κυρίως από περιβαλλοντολόγους οι οποίοι θεώρησαν ότι όπως ακριβώς μια λάμπα «οικονομίας» καταναλώνει 5 βατ ηλεκτρισμού και εκπέμπει τα 60 βατ μιας λάμπας πυράκτωσης έτσι μπορεί να συμβεί να μετατραπεί σε θερμάστρα με μια μετατροπή η οποία θα της δώσει τη ισχύ να παράγει 500 βατ θερμότητας.

«Σκεφτείτε (αναφερόταν σε σχετικό άρθρο) ότι μπορείτε να θερμάνετε το σπίτι σας, το γκαράζ, ή το σπίτι του σκύλου σας με το κόστος των 2 δολαρίων που έχει μια λάμπα και με 5 βατ ηλεκτρισμού».<sup>(15)</sup>

Από το 1989 που εμφανίσθηκε από δυο πανεπιστημιακούς η πρώτη συσκευή παραγωγής

13 Assessment of the Radiological Impact of the Recycling and Disposal of Light Bulbs Containing Tritium, Krypton-85 and Radioisotopes of Thorium, by K A Jones, M P Harvey and T Anderson - [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/340151/HPA-CRCE-021\\_for\\_website.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/340151/HPA-CRCE-021_for_website.pdf)

14 A Review of Consumer Products Containing Radioactive Substances in the European Union - by J Shaw, J Dunderdale and R A Paynter. NRPB

15 COMPACT FLUORESCENT FUSION TO INEXPENSIVELY FUEL THE FUTURE <http://atom-ecology.russgeorge.net/2014/12/04/compact-fluorescent-fusion/>

ενέργειας με τη μέθοδο τής ψυχρής σύντηξης<sup>(16)</sup> το όνειρο μιας μικρής μερίδας φυσικών παραμένει (επισήμως) απραγματοποίητο.

Αυτό το όνειρο έσπευσε να στηρίξει ένας πυρηνικός φυσικός ο οποίος δήλωσε στο περιοδικό Forbes ότι «...χωρίς καν να το υποψιάζεται το ευρύ κοινό, δυναμικές δραστηρίες πυρηνικές διαδικασίες συμβαίνουν σε δεκάδες εκατομμύρια σπίτια σε όλη τη Γη».

Οι συγγραφείς τής σχετικής έρευνας Chris Mead, James R. Lyons, Thomas M. Johnson, και Ariel D. Anbar αντιπροσωπεύοντας τέσσερα μεγάλα αμερικανικά πανεπιστήμια ανέλυσαν συστηματικά χρησιμοποιημένες λάμπες «οικονομίας» αναζητώντας το μοναδικό αποτύπωμα των υδραργυρικών ισοτόπων τους με στόχο να βρουν εκείνο μόνο το ισότοπο που αποτελεί το αποτύπωμα με το οποίο μπορεί να εξακριβωθεί εάν ο υδράργυρος προέρχεται από άλλες πηγές ή από τις «οικονομικές» λάμπες.

Σε σχετική εργασία τους έγραφαν ότι με την αύξηση χρήσης των οικονομικών «λαμπτήρων» θα αυξηθεί και η υδραργυρική ρύπανση(!...) επειδή για παράδειγμα στις ΗΠΑ μόνο το 1/3 αυτών των τοξικών φώτων ανακυκλώνονται. Γι' αυτό και έκριναν αναγκαίο να βρεθεί ένας τρόπος εντοπισμού τής πηγής τής ρύπανσης με υδράργυρο και να διακριβωθεί από πού ακριβώς προέρχεται.

Χωρίς να το επιδιώκουν και χωρίς καν να το αναμένουν, επειδή έψαχναν κάτι άλλο, βρήκαν τα υδραργυρικά αποτυπώματα τής ρύπανσης από λάμπες «εξοικονόμησης», αλλά δεν κατάφεραν να εξηγήσουν τα εντελώς ασυνήθιστα χαρακτηριστικά «διασποράς» των ισοτόπων υδραργύρου εντός των λαμπτήρων. Η δομή τής διάσπασής τους σε άλλες μορφές ισοτόπων ήταν ασυνήθιστα μεγάλη και εντελώς διαφορετική από εκείνη που βρισκόταν σε άλλες παρόμοιες έρευνες για τον υδράργυρο...<sup>(17)</sup>

Αυτό το γεγονός, ερμηνεύθηκε από τον φυσικό Larsen ως σαφής ένδειξη για την ύπαρξη μίνι και ασφαλών ραδιενεργών διαδικασιών εντός των λαμπτήρων κι ένα πρώτο βήμα για την ανακάλυψη τού ιερού δισκοπότηρου τής φυσικής για την παραγωγή ασφαλούς και πάμφθηνης ενέργειας! «Το γεγονός ερμηνεύεται εάν το δούμε κάτω από την ερμηνεία τής θεωρίας Widom-Larsen», διευκρίνισε.

Ωστόσο εάν δούμε ευρύτερα την κατάσταση παρατηρούμε γεγονότα τα οποία ενισχύουν τη δυσπιστία μας.

Κατ' αρχήν η NASA δεν φαίνεται να θεωρεί ως έγκυρη τη θεωρία. Ασχολήθηκε εν μέρει με αυτήν αλλά δεν κατάφερε να δει κάποια αποτελέσματα. Από την άλλη μεριά δημιουργεί ενόχληση το γεγονός ότι στην ιστοσελίδα η οποία συνιστά το επίσημο μέσο έκφρασης αυτής τής θεωρίας, ένα σχετικό άρθρο σχετικά με τη NASA εμφανίζεται σαν να υιοθετεί τη σχετική θεωρία ενώ στην πραγματικότητα κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει.<sup>(18)</sup>

Στη συνέχεια έχουμε τις άκρως περίεργες εμπορικές κινήσεις τής εταιρείας κολοσσού Philips, η οποία διαθέτουμε στρατιές συμβούλων κάθε είδους και γνωρίζουσα χωρίς αμφιβολία κάθε συμβαίνον στο χώρο τού φωτισμού, αντί να αρχίσει τις θριαμβολογίες παρέμεινε ήσυχη στα αυγά της και επιχείρησε να ξεπουλήσει (άκουσον - άκουσον) ολόκληρο το τμήμα φωτισμού!

16 1989 - March 23 - Cold Fusion Press Conference at University of Utah - <https://www.youtube.com/watch?v=6CfHaeQo6oU>

17 Unique Hg Stable Isotope Signatures of Compact Fluorescent Lamp-Sourced Hg, by Chris Mead, James R. Lyons, Thomas M. Johnson, and Ariel D. Anbar - <http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/es303940p>

18 NASA's LENR Article "Nuclear Reactor in Your Basement" - <http://news.newenergytimes.net/2013/02/22/lenr-nasa-widom-larsen-nuclear-reactor-in-your-basement/>

Σημειώστε ότι η Fillips, ήταν ακριβώς αυτή η εταιρεία που πήρε το βραβείο των 10 εκατομμυρίων δολαρίων από το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, όταν αυτό προκήρυξε διαγωνισμό για την κατασκευή μιας λάμπας LED, με πολύ καλύτερες προδιαγραφές από τις λάμπες «οικονομίας», τις οποίες τις έκρινε ξεπερασμένες.

Παρά το γεγονός λοιπόν ότι ο πολυεθνικός κολοσσός είχε στα χέρια του αυτό το βραβείο, και φυσικά το μονοπώλιο διάθεσης στην αγορά τού καλύτερου LED λαμπτήρα, έκανε αυτή την άκρως περίεργη κίνηση, να προσπαθήσει να πωλήσει όλο το τμήμα φωτισμού, κάτι που μετά από προσπάθειες ετών δεν πραγματοποιήθηκε τελικά, χωρίς να ευθύνεται γι' αυτό η Fillips.

## **Και γνησίως ραδιενεργοί λαμπτήρες;**

Ενός κακού μύρια έπονται. Μετά τη λαθεμένη, περιβαλλοντικά ρυπαρή και επικίνδυνη για την υγεία «λύση» των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού και την παύση διάθεσης λαμπτήρων πυράκτωσης, για να σωθεί δήθεν το κλίμα, έρχονται οι λαμπρότεροι και φθηνότεροι λαμπτήρες ραδιενέργειας για να σώσουν ακόμα καλύτερα το κλίμα που ήταν στραβό τόφαγε κι ο γάιδαρος..

Όπως ανακοίνωσε η εταιρεία Energon Thermodynamics η νέα τεχνολογία θα προσφέρει στους καταναλωτές λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος απαλλαγμένους από το κόστος κατανάλωσης των λαμπτήρων φωτισμού επειδή οι νέοι ραδιενεργοί λαμπτήρες έχουν τη δυνατότητα να ανάβουν και από εκεί και πέρα να λειτουργούν... εις τον αιώνα τον άπαντα χωρίς καμία δαπάνη ρεύματος!

Είναι σχεδόν σίγουρο ότι οι υπέρμαχοι των λαμπτήρων «οικονομίας» θα σπεύσουν να αγκαλιάσουν αυτή τη νέα τερατώδη τεχνολογία, επειδή βαδίζει ακριβώς τα ίδια βήματα των συλλογισμών τους, με τα οποία υιοθέτησαν και επέβαλαν νομοθετικά στη συνέχεια τη «λύση» των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού.

Όπως δήλωσε ο κ. Trudeau κατά τη διάρκεια συνέντευξης του, δεν απαιτείται παρά η αρχική αγορά. Από εκεί και πέρα άπαξ και ανάψει κάποιος τους ραδιενεργούς λαμπτήρες δεν χρειάζεται ποτέ να τους κλείσει, επειδή λειτουργούν με τη δική τους (ραδιενεργή) δυναμική.

Στους λαμπτήρες τοποθετείται εντός τους ένα ραδιενεργό υλικό απειροελάχιστης ποσότητας, παρόμοιο με αυτό που εισάγεται στα ρολόγια που φωσφορίζουν στο σκοτάδι. Αυτό το υλικό στη συνέχεια τροφοδοτεί μια μικρή γεννήτρια, που με τη σειρά της ανάβει το νήμα τού λαμπτήρα.

Το πλεονέκτημα των ραδιενεργών λαμπτήρων - κατά τον κ. Trudeau - σε σύγκριση με τους Σ.Λ.Φ. είναι ότι το φως τους είναι εξίσου ποιοτικό με των λαμπτήρων πυράκτωσης. «Στις φωτογραφίες που παίρνονται με τους ραδιενεργούς λαμπτήρες, τα αντικείμενα και οι άνθρωποι δεν δείχνουν χάλια, όπως συμβαίνει με λήψεις που γίνονται κάτω από τα φώτα των Σ.Λ.Φ.. Αντίθετα οι φωτογραφίες δείχνουν τέλειες σαν να τραβήχτηκαν έξω στο ύπαιθρο μια ηλιόλουστη ημέρα», λέει ο κ. Trudeau.

Ένα ακόμα πλεονέκτημα των ραδιενεργών λαμπτήρων, πάντα κατά τον εκπρόσωπο της Energon Thermodynamics, είναι η ασφάλεια που προσφέρουν. Δεν περιέχουν όπως οι Σ.Λ.Φ. τον επικίνδυνο υδράργυρο και έτσι απαλλάσσουν το περιβάλλον από πολλαπλές επιβαρύνσεις. Συγκρίνοντας έναν Σ.Λ.Φ. με έναν ραδιενεργό βλέπουμε ότι ο υδράργυρος που περιέχεται μόνο σε έναν Σ.Λ.Φ. είναι ισοδύναμα επικίνδυνος από τα ραδιενεργά υλικά εντός των ραδιενεργών λαμπτήρων, μόνο εάν αυτά είναι τόσο πολλά ώστε να έχουν γεμίσει ένα δωμάτιο.

Ένα ακόμα πλεονέκτημα είναι αυτό της ανακύκλωσης που δεν χρειάζεται να γίνει. Κάτι που εί-

ναι απαραίτητο να συμβαίνει με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού.

Σε ερώτηση τι θα συμβεί εάν κατά την εγκατάσταση πέσει και σπάσει μια τέτοια λάμπα, η απάντηση από τον κ. Trudeau ήταν:

«Λοιπόν θα πρέπει να τους κρατάς προσεκτικά όταν τους εγκαθιστάς. Δεν μιλάμε εδώ για μια συνήθη αντικατάσταση λαμπτήρα, αλλά για ένα φως ποταμό, και μια απρόσεχτη εγκατάσταση θα τινάξει στον αέρα μερικά τετράγωνα και θα προκαλέσει ένα συγκλονιστικό θέαμα μανιταριού»

«Θεέ μου», λέει ο ερωτών. «Αυτό είναι τρομερό. Πώς είναι δυνατό να πουλήσεις στους καταναλωτές ένα τέτοιο προϊόν;»

Και η απάντηση: «Λυπάμαι απλώς σε δοκίμαζα για να δω αν με παρακολουθείς. Αυτό δεν είναι δυνατό να συμβεί. Το υλικό που είναι φτιαγμένο το περίβλημα μοιάζει σαν τα υλικά που βλέπουμε σε ταινίες επιστημονικής φαντασίας. Επιπλέον, κι αν ακόμα σπάσει μπορείς να τον πετάξεις σε ένα απλό κάδο απορριμμάτων»!...

Ο κ. Trudeau αποκαλύπτει επίσης ότι οι εταιρείες που προωθούν τους Σ.Λ.Φ. προσπαθούν να σταματήσουν την παραγωγή ραδιενεργών λαμπτήρων, τόσο στις ΗΠΑ, όσο και στον Καναδά, μέσω των πιέσεων από λόμπι και διοχετεύοντας γελοίες και υπερβολικές ιστορίες για την επικινδυνότητα των ραδιενεργών λαμπτήρων. «Από τη στιγμή όμως που οι καταναλωτές δουν τα πλεονεκτήματά τους τότε θα πουν αντίο στους Σ.Λ.Φ.», υποστηρίζει.

Τα τελικά σχόλια τού ερωτώντα δείχνουν αφενός την κρυφή διαφήμιση, ενώ ταυτόχρονα αποκαλύπτουν και κάποιες αλήθειες.

*«Αυτό ήταν λοιπόν. Η εταιρεία Energon Thermodynamics ανακάλυψε την πυρηνική λάμπα που αυτο-τροφοδοτείται με ενέργεια. Ωστόσο παραμένω ανήσυχος για την έκθεση στη ραδιενέργεια και την ασφαλή απόρριψη αυτών των λαμπτήρων. Είμαι επίσης ανήσυχος επειδή δεν μας είπε ολόκληρη την ιστορία, αλλά από τη στιγμή που γλιτώνουμε το λογαριασμό για τον φωτισμό αυτό αποκτά ενδιαφέρον».*<sup>(19)</sup>

## Συμπεράσματα

Εδώ όλα είναι σαφή.

Έχουμε ένα σωρό δεδομένα που δείχνουν ότι αυτές οι λάμπες είναι άκρως τοξικές για ανθρώπους και περιβάλλον. Παραθέτω μόνο πέντε από τα μειονεκτήματά τους, που πάμπολλα άλλα αναλύω εν εκτάσει σε αυτό το βιβλίο:

1ο. Ακτινοβολούν το περιβάλλον κι εμάς με υπεριώδη ακτινοβολία Γ, μια άκρως επικίνδυνη ακτινοβολία προερχόμενη κυρίως από τον Ήλιο, που φροντίζει να την κατακρατά μακριά μας η στρατόσφαιρα. Φρόντισαν ωστόσο, εν αγνοία τους πολιτικοί, οικολόγοι και πολυεθνικές να τη βάλουν δίπλα στο κεφάλι μας.

2ο. Το φως τους διαταράσσει έντονα τους κερκάρδιους ρυθμούς μας, μια κατάσταση που επιφέρει αναρίθμητες δυσμενείς επιπτώσεις στην υγείας μας.

3ο. Εκπέμπουν ραδιενεργή ακτινοβολία, μέσω των ραδιενεργών υλικών τους αλλά και των πιθανών μίνι πυρηνικών αντιδράσεων που συμβαίνουν εντός τους, η οποία μέχρι στιγμής δεν έχει γίνει αντιληπτό τι ακριβώς επιφέρει σε περιβάλλον και ανθρώπινη υγεία.

4ο. Περιέχουν υδράργυρο, ενώ ταυτόχρονα έχει αποτύχει παγκοσμίως η προσπάθεια ανακύ-

<sup>19</sup> <http://www.uncoveror.com/nukebulbs.htm>

κλωσής τους, γεγονός με εξαιρετικά δυσμενείς επιπτώσεις σε ανθρώπους και περιβάλλον.

5ο. Τα τοξικά πλαστικά τους εκτός από τα 4 τοξικά αέρια που εκλύουν στο περιβάλλον όταν ανάβουν, δημιουργώντας άγνωστες επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία, θα παραμείνουν στο περιβάλλον για εκατοντάδες ή χιλιάδες χρόνια.

Άραγε αρκούν αυτές οι δυνατότητες των «οικονομικών» λαμπτήρων για να αντιληφθούν πολιτικοί, οικολόγοι και η δικαιοσύνη ότι αυτό το προϊόν είναι άκρως τοξικό και πρέπει να απαγορευθεί η χρήση του;





# ATOM ECOLOGY

Stories from an experimentalist whose been walking the walk, not just talking the talk, ecology and ecosystems of atomic and nuclear processes.

[home](#) / [resources](#) ▾ / [about](#) ▾ / [contact](#) / [investors](#)

MY HISTORICAL VIEW

BUSINESS NEWS

SCIENCE NEWS

FUTURIST CONCEPTS

SONOFUSION

D2FUSION

GET YOUR GEEK ON

NICKEL HYDROGEN

SCIENTIFIC PAPERS

SCIENCE PROGRESS ONE  
FUNERAL AT A TIME

Browse: [Home](#) / [2014](#) / [December](#) / [04](#) / [Compact fluorescent fusion to inexpensively fuel the future](#)



## COMPACT FLUORESCENT FUSION TO